

〈주요정책부문〉

2022년도 자체평가 결과보고서

2023. 1.



통계청

1

평가개요

(1) 중점 평가방향

□ 자체평가 기본운영 방향

목표	체계적 성과관리를 통한 업무 개선 및 효율성 제고			
기본 방향	자체평가위원회 전문성·안정성 강화	조직구성원 의견 반영	범정부 성과관리 방향 반영	평가결과 환류 강화
세부 운영 방향	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 전문분야를 고려한 과제 매칭 ▶ 임기보장 ▶ 정책 이해도 제고 	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 내외부 의견수렴을 통해 평가일정, 평가지표 보완 ▶ 평가운영 내실화 	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 부진과제 집중관리를 통해 정책 성과 창출 	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 환류를 통한 정책개선 유도

□ 자체평가 세부운영 방향

< 자체평가의 개념 >

- ◆ 「자체평가」란 각 사업부서에서 그 해 각 부서의 주요사업을 대상으로 성과 지표를 수립한 후 이를 평가지표별로 얼마나 체계적으로 잘 추진되고 이 추진된 결과가 상위 목표에 어느 정도 기여하였는지 평가하는 시스템
- ◆ 더불어 평가의 기본 토대는 각 부서에서 작성해 온 보고서가 기준

① 자체평가위원회 전문성·안정성 강화

- (자평위 전문성) 자평위원 전문분야 등을 고려한 분과위원회 구성 및 관리과제 매칭으로 원인분석 및 정책제언의 실효성 확보
- (자평위 안정성) 자체평가의 일관성 유지, 평가위원의 전문성을 확보하고, 평가의 객관성 강화와 다양한 정책제언을 수렴하기 위하여 신규 위원을 확충(16명→19명)하여 자체평가위원회의 안정적 운영
- (사업성과 보고회) 평가위원의 정책 이해도 제고 및 과제별 사업성과 설명을 위하여 연말 평가기간 중 사업성과 설명회 실시

② 의견수렴을 통한 자체평가 운영 내실화

- (평가의 수용성 제고) 평가 전·후 의견 수렴을 통한 평가수용성 향상
 - (계획수립 과정) 내·외부 의견수렴 실시
 - (평가확정 과정) 이의신청 접수 및 재검증을 통한 평가 신뢰성 확보
- (측정방법 배점) 정책효과성 측정방법에서 '장기적 효과' 배점 분리

'21년도	'22년도	변경내용
㉞ 성과지표 외 계량화된 성과 및 장기적인 정책효과 발생정도(15)	㉞ 성과지표 외 가시적인 효과(10)	측정방법 배점 분리
	㉞ 장기적 효과(5)	

- (가점지표 개선) 일부 가점지표를 삭제하여 명확성 및 변별력 확보

'21년도	'22년도	변경내용
성과관리 시행계획의 충실성(0.5)	좌동	평가 주체 변경 (성과관리TF → 총괄위원회)
사회적가치 측정 과제 선정(0.5)	삭제	일부 가점지표 삭제
전략목표 성과지표 달성도 가점(0.5)	삭제	

- (평가일정) 정책추진단계(계획-집행-성과)에 따른 종합적인 평가를 위해 하반기(1회) 평가로 운영하되, '성과지표의 적절성' 지표는 9월에 평가
- (분량지정) 추진실적 보고서 작성시, 평가지표별 분량 지정

평가항목	평가지표(9개)	분량*(페이지수)
1. 계획(20)	1. 성과지표의 적절성(5)	1
	2. 계획수립의 적절성(5)	2
	3. 환류의 충실성(5)	1
	4. 과제수행 난이도(5)	1
2. 집행(20)	1. 추진일정의 충실성(10)	1
	2. 현장의견 정책개선 및 협업 노력도(10)	3
3. 성과(60)	1. 정책효과성(30)	4
	2. 관리과제 성과달성도(20)	1
	3. 성과목표 성과달성도(10)	1

③ 정부 정책방향을 반영한 프로세스 개선

- (부진과제 집중관리) 전년도 평가결과 부진과제의 개선대책 마련 및 정책 추진상황, 추진계획 이행상황 점검, 컨설팅 실시로 집중관리
 - 최하위 등급 과제에 대해 반기별 개선계획 마련 및 점검 추진
 - * 국조실 '2022년도 정부업무 성과관리 운영지침'에서 부진과제 관리 강화 강조
 - 평가경험이 많고 정책이해도가 높은 '자체평가위원' 중심의 T/F팀을 구성하여 성과 창출을 위한 컨설팅 실시
- (체계적인 모니터링) 성과관리 이행점검^{성과달성도, 추진일정충실성} 모니터링을 통해 부진과제에 대한 개선대책 마련 등 성과관리 효율성 제고

④ 환류를 통한 정책 개선 및 인센티브 확대

- (정책·인사 환류강화) 평가결과를 정책·인사 등에 적극 반영
 - (정책개선) 전년도 평가결과에 대한 원인분석 및 개선방안 제시*
 - * 전체 자평위원이 중점 관리과제에 대한 심층분석 실시
 - (재정사업) 재정사업 자체평가 미흡사항에 대한 환류(개선방안 마련)
 - (인사) 5급이상 성과연봉 및 6급이하 성과상여금 지급 기초자료 활용
 - * 과장급 BSC 반영비율 확대(28%→30%)를 통한 환류 강화 추진
- (상위 부서 포상) 자체평가(주요정책부문) 결과 상위 과제 및 도약 과제에 대한 포상을 통하여 평가업무에 대한 동기 부여 및 성과주의 문화 확산
- (우수성과 인증제) 자체평가 결과, 3년 연속 '상위('가', '나'등급) 과제는 익년도 1회 평가 면제 또는 자체평가 선택 가능(해당부서 판단)
 - 단, 평가 면제라도 성과관리 이행상황 점검 등 성과관리는 실시
 - 해당과제 선정은 자체평가위원회에서 최종 심의 결정
 - * 3년 연속 상위과제 선정 시, 차년도 BSC 반영은 전년도 평가점수를 반영

(2) 평가추진 개요

□ 평가추진 체계

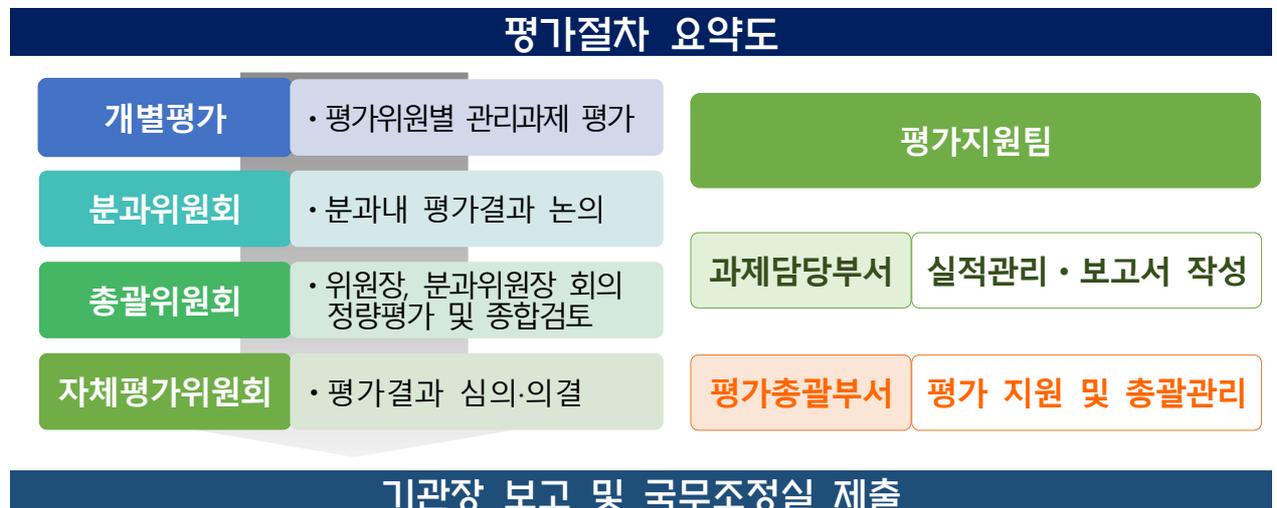
- 자체평가위원회 구성(통계청훈령 제549호, 2020.4.28., 일부개정)
 - 외부위원 19명, 내부위원 1명으로 구성
 - < 자체평가위원 구성 >

분야별 전문가							내부위원
교수	연구위원	시민단체	재계·기업인	법조인	기타	소계	
11명 (57.9%)	7명 (36.8%)	-	1명 (5.3%)	-	-	19명 (100%)	1명

- 평가위원 활동지원팀 구성·운영
 - 평가총괄 부서(기획재정담당관)를 중심으로 관리과제 담당부서별 담당자로 구성된 평가지원팀 운영

□ 평가방법

- 지표별 평가방법
 - (정성지표) 분과별 관리과제에 대한 평가위원 상대평가(6개)
 - (정량지표) 정책평가팀 사전확인 후 총괄위원회에서 평가(1개)
 - (혼합지표) 정량지표를 정성지표와 연계 총괄위원회에서 평가(2개)
- 평가절차: 평가의 객관성, 공정성을 확보할 수 있는 절차 구성
 - 평가위원에 의한 관리과제별 평가지표별 평가^{전자통합평가시스템(e-IPSES)}



□ 평가대상 및 평가지표

○ 평가대상: 「2022년도 성과관리 시행계획」의 32개 관리과제

< 평가대상 관리과제 현황 >

전략목표	성과지표	성과목표	성과지표	관리과제	성과지표

○ 평가지표: 정성지표 6개, 정량지표 1개, 혼합지표(정량·정성) 2개

평가 항목	평가지표(9개)	측정방법
1. 계획 (20)	1. 성과지표의 적절성(5)	<ul style="list-style-type: none"> ㉠ 성과지표의 대표성(2.5점) ㉡ 목표치의 적극적 설정(2.5점)
	2. 계획수립의 적절성(5)	<ul style="list-style-type: none"> ㉠ 충실한 사전조사, 의견수렴 등을 통한 시사점 도출 및 계획에 반영 ㉡ 정책 효과 및 장·단점 분석 등을 통한 개선·보완사항을 계획에 반영
	3. 환류의 충실성(5)	<ul style="list-style-type: none"> ○ 자체평가결과 부진사항 등에 대한 개선계획 수립 및 정책 개선 이행실적(5점)
	4. 과제수행 난이도(5)	<ul style="list-style-type: none"> ㉠ 해당국장이 각국 소관 사항을 내부평가(5점)
2. 집행 (20)	1. 추진일정의 충실성(10)	<ul style="list-style-type: none"> ㉠ 세부사업별 추진계획 준수 여부(10점)
	2. 현장의견 정책개선 및 협업 노력도(10)	<ul style="list-style-type: none"> ㉠ 현장의견 수렴을 위한 소통 노력 및 현장의견 수렴, 외부 환경변화 등을 통한 정책 개선 실적 ㉡ 관련기관·정책과의 협업체제 유지 및 협업 성과 * 현장체감도 등 협업실적 포함
3. 성과 (60)	1. 정책효과성(30)	<ul style="list-style-type: none"> ㉠ 당초 의도한 효과(15점) ㉡ 성과지표 외 가시적인 효과(10점) ㉢ 장기적 효과(5점)
	2. 관리과제 성과달성도(20)	<ul style="list-style-type: none"> ○ 관리과제별 성과지표의 목표치 달성 정도(20점) * 성과지표의 적절성(상·중·하)과 연계평가
	3. 성과목표 성과달성도(10)	<ul style="list-style-type: none"> ○ 상위 성과목표 성과지표의 목표치 달성 정도(10점) * 성과지표의 적절성(상·중·하)과 연계평가
가 점	성과관리 내실화 노력도(2)	<ul style="list-style-type: none"> ㉠ 성과관리 시행계획의 충실성(0.5점) ㉡ 성과업무 교육참석 및 자료제출 기한준수(0.5점) ㉢ 국정과제, 특정평가 과제 선정(0.5점) ㉣ 국민성과참여단 체감도(0.5점)

(1) 총 평

□ '22년도 총 46개 과(팀) 중 37개 과(팀)의 32개 관리과제에 대한 자체평가 결과,

- '국가통계서비스 이용 활성화', '지역소득 및 국가자산 통계의 이용자 적합성 제고' 등 6개 과제가 우수하고, '통계대행조사를 통한 정책통계개발 지원 강화' 등 6개 과제가 상대적으로 미흡한 것으로 나타남

등급명	가	나	다	라	마	바	사
과제수	1개	5개	5개	10개	5개	5개	1개
구성비	3%	16%	16%	30%	16%	16%	3%

* 경제통계심사조정과&사회통계심사조정과 등 9개 부서를 4개의 관리과제로 통합 운영

□ 총8개 성과목표의 성과지표 8개의 평균 달성률 99.4%이고, 총32개 관리과제의 61개 성과지표의 평균 달성율은 98.1%로

- (성과목표) 8개 성과목표의 8개 성과지표 중 목표달성률을 달성한 성과목표는 8개, 목표달성률을 미달성한 성과목표는 1개
- (관리과제) 32개 관리과제 61개 성과지표 중 목표달성률을 달성한 관리과제는 30개, 목표달성율 미달성한 관리과제는 2개

□ 평가지표 측정방식의 강제배분 등 상대평가를 통해 표준편차가 10.0 이상인 지표가 9개 중 5개(55.6%)로 평가결과 변별력 확보

평가 지표	1.계획				2.집행		3.성과		
	성과지표 적절성	계획수립 적절성	환류의 충실성	과제수행 난이도	추진일정 충실성	협업 노력도	정책 효과성	관리과제 성과 달성도	성과목표 성과 달성도
표준편차	8.1	11.4	10.2	15.8	0.0	10.0	10.0	4.8	7.2

(2) 주요성과

□ 우수과제(가등급, 나등급) 6개의 주요 성과

○ 국가통계서비스 이용 활성화

- 이용자 심층분석에 의한 편의성 제고, 탄소 중립 등 최근 이슈 통계 적시, 국가지표 더 개방·더 활용 서비스 기반 제공, 어린이 KOSIS 통계놀이터 실시간 서비스 등으로 국가통계 이용 활성화

○ 지역소득 및 국가자산 통계의 이용자 적합성 제고

- 지역소득(GRDP) 속보 개발, 공유경제 연구용역 추진, 시군구 분배계정 작성 및 교육, 지역 조정처분가능소득 추계방안 마련, 지역소득 추계 시스템 개발 등으로 이용자 적합성 제고

○ 인구통계 개발·개선을 통한 저출산·고령사회정책 지원

- 장래인구추계('20~'50) 시도편, 장래가구추계('20~'50) 전국·시도편 공표로 예측력 제고, 인구동태 코호트DB 체계화로 생애과정 연구·분석 기반 강화, 인구위기대응TF 참여 등으로 인구추계 효과성·활용성 제고

○ 수요 변화에 대응한 행정통계 개선·개발

- 경제·사회 환경변화와 정책수요를 반영한 정책 지원 행정통계(연금통계, 생애계층별 사회통계) 개발, 일자리 정책 지원 행정통계(일자리행정통계) 개선, 효율적·안정적인 지속 가능한 행정통계 생산·관리체계 구축

○ 국가통계 활용 및 효율성 제고를 위한 심사·조정활동 강화

- 실험적통계 활성화(9종), 미승인통계 승인화(12종) 추진, 예산 확보를 통한 통계기반 정책지원 기반 마련, 법령-정책-통계지표DB 갱신주기 단축(연1회→연2회) 등으로 국가통계활용 강화

○ 데이터 허브 구축을 위한 인프라 강화

- 데이터 연계·결합 인프라 '통계데이터 허브 플랫폼' 구축으로 SDC 온라인 활용 강화, SDC 지역센터 확충, 통계자료 이용범위 확대, 데이터 연계·결합 전문성 강화, 데이터 보호를 위한 신기술 개발 추진

(3) 개선·보완 사항

□ 바등급, 사등급 6개 과제에 대한 개선 필요사항

- 통계대행조사를 통한 정책통계개발 지원 강화
 - (계획수립) 계획 수립 이전에 다양한 방법의 사전조사 실시 필요
 - (협업) 지원협의회 등의 구체적인 활동과 실적을 제시할 필요
 - (정책효과성) 구체적인 사례를 제시

- 맞춤형 농어업정책 지원을 위한 농어업동향통계 개선
 - (종합) 정확한 통계 생산을 위한 계획 및 방법론을 체계화할 필요
 - (정책효과성) 실제 관련 정책 및 사업에 어떤 효과로 나타났는지 기술

- 경제총조사 결과 활용도 제고 및 등록센서스 전환 검토
 - (계획) 충실한 사전조사, 의견수렴, 정책효과 등을 기초로 계획 수립
 - (정책효과성) 계량성과, 가시적 정책효과를 구체적으로 제시

- 마이크로데이터 통합서비스 이용 활성화
 - (협업) MD 미제공 기관에 대한 설득 노력 필요
 - (계획) 이용자의 기대 성과, 불만요인, 미제공 데이터 등 다각적 분석 필요

- 빅데이터 구축·활용 및 공유·개방 확대
 - (환류) 국회 등 외부 지적사항, 국정과제 등에 관한 환류 적극 반영 필요
 - (과제목표) 국정기조에 부합한 중장기적 로드맵 수립, 방향 설정 필요

- 국가통계 선도를 위한 통계정책 기반 구축
 - (계획) 환경분석 강화, 전략적 과제도출과 성과지표의 합리적 구축 모색
 - (협업) 협업계획을 전략과제별로 기획, 모니터링 시스템 강화 필요

(4) 평가결과 종합

번호	관리과제명	자체평가결과
1	국가통계 선도를 위한 통계정책 기반 구축	바
2	활용도 높은 국가통계 작성기준 제공	라
3	국가통계 활용 및 효율성 제고를 위한 심사·조정활동 강화	나
4	고품질 통계 이용을 위한 국가통계 품질진단 및 개선	라
5	체계적 조사관리와 비대면조사 효율적 운영	라
6	인구주택총조사 조사체계 개선 및 활용도 제고	라
7	모집단의 대표성 및 효율성 제고를 위한 표본설계	다
8	통계대행조사를 통한 정책통계개발 지원 강화	사
9	데이터 허브 구축을 위한 인프라 강화	나
10	저비용·고효율의 통계생산을 위한 행정자료 활용기반 강화	다
11	수요 변화에 대응한 행정통계 개선·개발	나
12	빅데이터 구축·활용 및 공유·개방 확대	바
13	마이크로데이터 통합서비스 이용 활성화	바
14	국가통계서비스 이용 활성화	가
15	표준화된 통계생산시스템 보급으로 통계생산 효율성 강화	마
16	오픈플랫폼 기반 통계지리정보서비스 이용 활성화	라
17	활용성 높은 경제통계 작성·개선	다
18	경제총조사 결과 활용도 제고 및 등록센서스 전환 검토	바
19	산업구조통계 개선 및 활용도 제고	라
20	지역소득 및 국가자산 통계의 이용자 적합성 제고	나
21	지역·위성계정 정확성·활용성 제고	라
22	경제·산업 정책을 뒷받침하는 경제동향통계 개선·개발	라
23	소비자물가통계 현실반영도 제고를 위한 개선	라
24	사회·농어업통계 개선·개발을 통한 정책지원	라
25	인구통계 개발·개선을 통한 저출산 고령사회 정책지원	나
26	고용통계 개선·개발을 통한 다양한 일자리 정책지원	다
27	시의성 있는 가계동향통계 생산 및 분석을 통한 정책지원	다
28	가구의 복지정책 지원을 위한 가계통계 개선	마
29	통계생산방법 선진화를 통한 활용성 높은 농어업통계 서비스	마
30	맞춤형 농어업정책 지원을 위한 농어업동향통계 개선	바
31	국제통계 협력 강화	마
32	통계교육 강화	마

(1) 평가결과

□ 주요성과

- 통계제도 개선·운영, 통계수요 반영, 지역통계 허브기능을 수행하여 통계정책 기반을 구축하고, 국가통계 선도에 기여하는 과제
 - 제3차 국가통계 발전 기본계획('23~'27)을 수립하여 국가통계 발전을 위한 중장기 정책목표와 추진방향을 결정
 - 국가통계 이용자오의 소통·협업을 통해 통계수요를 파악하고, 이에 따른 국가통계의 수요 대응성을 강화하였으며, 지역통계 기술자원을 강화하여 지자체의 통계작성역량을 증진
- 개인정보보호법 개정 대비 통계업무 안내지침 마련, 통계사무 민간위탁 업무개선, 통계 개선 사전평가제도 운영으로 신뢰성을 확보함

□ 미흡 원인분석 결과

- 종합계획 수립을 위한 과제별 의견수렴과 사전조사가 구체화되어 있지 못하며, 전략별 대응과제와 성과지표체계의 구축이 미흡함
- 통계정책에 대한 효과성 검증이 미흡하며, 통계데이터가 정책에 미치는 영향분석이 미흡하여 환류를 통한 통계정책 추진에 한계

□ 개선·보완 필요사항

- 통계청 내외부 환경분석을 강화하고, 전략별 과제도출과 성과지표의 합리적 구축을 모색할 필요가 있으며, 협업계획을 전략과제별로 기획하고, 모니터링시스템을 강화할 필요가 있음
- 국가통계발전계획을 수립함에 있어 전략과제별 사전조사 및 의견수렴을 강화하고, 통계이용자의 수요조사를 바탕으로 발전계획의 연동화를 모색할 필요가 있음

(2) 평가지표별 평가결과

평가지표	평가결과	평정근거 및 제언
성과지표의 적절성	하	<ul style="list-style-type: none"> ① 국가통계 개선·개발 요구 이행률(%) <ul style="list-style-type: none"> - 통계정책 기반이 구축되어 있는지를 평가하는 지표의 개발이 필요함 ② 국가통계 발전 추진과제 이행률(%) <ul style="list-style-type: none"> - 부처의 추진과제 이행계획을 취합한 것으로 당연히 완료해야 하는 사항이라 성과지표로 적절하지 않음
계획수립의 적절성	보통	<ul style="list-style-type: none"> • 국가통계위원회와 국가통계 발전 포럼 등에 대한 계획이 수립하였으며 PEST분석을 통해 국가통계 발전 기본계획의 추진 전략에 반영함 • 통계제도개선, 수요반영, 지역통계 허브기능을 수행하기 위한 종합계획 수립과 단계별 추진과제 선정을 도모할 필요가 있으며, 다양한 이해관계자의 의견수렴을 정례적으로 제도화할 필요 있음 • 통계영향 사전평가와 관련된 세부 실행계획이 마련될 필요가 있으며, 국제규범의 변화에 부응하는 국가통계 개발 및 개선계획의 구체적 실행계획이 마련될 필요가 있음
환류의 충실성	보통	<ul style="list-style-type: none"> • 통계개선과 개발과정에서 신뢰성을 확보하기 위해 통계영향사전평가제도 도입 및 대상통계범위 확대, 평가기준 명확화 등의 운영지침 개정을 통해 개선 조치를 이행하였음 • 전략별 대응과제와 성과지표체계 구축을 위한 다양한 이해관계자 연계와 분석을 하여 정책대응성을 제고하였다고 보기 어려우며, 국가통계 개발 및 개선을 위한 선도적 계획이 보다 체계화될 필요가 있으며, 환류계획은 2022년 당초 계획수립에 반영되어 추진될 필요가 있고, 지역통계 허브기능을 수행하기 위한 중장기 계획과 의견수렴을 통한 단계별 계획 마련이 필요
과제수행 난이도	탁월	<ul style="list-style-type: none"> • 통계법 개정, 지역통계 활성화 등은 외부 여건에 좌우되는 난이도가 높은 업무임

평가지표	평가 결과	평정근거 및 제언
추진일정의 충실성	100%	<ul style="list-style-type: none"> 추진 계획 12개 완료, 지연 0개, 미완수 0개(100%)
현장의견 정책개선 및 협업 노력도	우수	<ul style="list-style-type: none"> 개인정보보호 통계업무 안내지침의 초안을 마련하기 위하여 유관부서와 협업을 수행하였고, 통계사무 민간위탁업무 개선을 위해 담당부서와 협업을 수행하였으며, 국책연구기관과의 협업을 통해 통계수요를 반영하였고, 지방청 및 지자체와의 협업을 통해 지역통계 표준매뉴얼 4종을 작성하는 등 협업을 적극 시도하였음 국가통계위원회 민간위원, 통계작성기관, 민간위탁사업 수요조사, 본청-지방청 간의 현장의견 수렴을 모색하고 있으나, 계획단계에서 설정한 주요사업별로 이해관계자의 유형을 도출하고, 이해관계자의 의견을 수렴할 수 있는 방안 모색 필요
정책 효과성	보통	<ul style="list-style-type: none"> 제3차국가통계발전기본계획을 당초대로 수립하여 통계법 개정을 추진하고 있으며, 민간위탁업무 개선방안을 마련하였고, 5건의 통계에 대한 사전평가를 통해 개선과정상 영향을 검토하였음. 또한, 통계이용자의 통계수요를 발굴하고, 통계데이터 기반 정책 포럼을 개최하였으며, 지역통계의 허브기능을 강화 및 지역통계의 정책적 활용성 제고를 위해 다각도로 노력함 과제내용이나 계획수립과정에서 언급되지 않았던 통계법 개진 및 시행령 개정 추진 내용은 당초 의도한 효과로 보기 어려우며 과제수행에 따른 장기적 효과를 구체적으로 제시할 필요가 있음
관리과제 성과달성도	100%	<ul style="list-style-type: none"> 관리과제 성과달성도 100.0%와 성과지표의 적절성 "하"등급과 연계하여 평가
성과목표 성과달성도	100%	<ul style="list-style-type: none"> 성과목표 성과달성도 100.0%와 성과지표의 적절성 "중"등급과 연계하여 평가

(1) 평가결과

□ 주요성과

- 신산업·신직업 출현 등 급변하는 사회경제 변화와 다양한 수요에 대응하여 활용도 높은 통계작성기준을 제공하기 위한 본 과제는,
 - 한국표준산업분류 개정 사업 추진으로 분류체계의 현실적합성을 제고하고, 표준건강분류, 표준질방·사인분류 개정, 국내외 협력을 통한 범죄분류개발 추진으로 사회안전측정 정책지원을 강화함
- 9개 분야 2,000여개 통계용어 집필 및 온라인 용어사전 구축, 통계분류포털 운영 등 이용자 지원 강화를 모색함

□ 미흡 원인분석 결과

- SWOT, PESTLE 분석과 도출된 전략 및 과제들 간 논리적 연관성이 약하고, 전년도 과제 성과평가를 통한 계획수립이 미약함
- 분류체계 개편과 관련하여 의견수렴 이후 정책에 반영된 사항에 대한 만족도 평가가 미흡하며, 현장의견의 다차원적 수렴이 미흡함

□ 개선·보완 필요사항

- 통계용어 정비사업에 대한 사후평가 시스템을 강화하고, 분류개정에 따라 해당 분류기준을 사용하는 기관에서 발생한 정책효과를 파악·환류함으로써 국가통계기준의 활용성 제고가 필요함
- 표준화된 용어 정비를 전문가 의견수렴으로 한정하기보다는 국민적 관점에서 활용도를 제고할 필요가 있으며, 표준산업분류, 직업분류, 범죄분류 등에 대해서는 활용도 제고 관점에서 협업노력을 구체화하고 성과관리체계 구축에 반영할 필요가 있음

(2) 평가지표별 평가결과

평가지표	평가결과	평정근거 및 제언
성과지표의 적절성	하	① 통계분류 정보 활용 건수(천건) (공통) - 정보의 활용량을 판단할 수 있으나 다소 간접적 판단이 있을 수 있는 만큼 질적판단 병행 가능성 검토 필요
계획수립의 적절성	탁월	<ul style="list-style-type: none"> · 사전조사 및 협의 등을 통해 표준산업분류, 전시산업 특수분류, 표준직업분류, 질병 및 사인분류 등의 개정 등을 위한 주요 계획들을 체계적으로 수립함 · 계획수립은 1/4분기 내에 완료될 필요가 있으며, 기본계획이 수립된 이후에는 모니터링을 통한 수정 계획을 지속적으로 보완하고, 국가통계작성기준에 대한 연차별 계획과 추진 일정의 명확한 설정과 SWOT분석에 따른 전략과 과제 설정의 유기적 연계 필요
한류의 충실성	탁월	<ul style="list-style-type: none"> · 자체평가에서 제안된 분류기준에 대한 협업체계 추진 요구를 반영하여 분류별 개정 기본계획 수립 및 추진시 이해관계자와의 협의 등을 통해 갈등을 예방하였으며, 국정감사에서 지적된 특정 산업코드 부여 요구에 대해 관련 업계와의 소통을 통해 표준산업분류의 이해도를 제고하였고, 게임이용장의 국제분류 수용과 관련 한국표준질병 및 사인분류의 개정을 추진하였음 · 자체평가 결과와 국정감사에서 지적사항에 대해 적절한 조치 계획을 세우고 추진하였으나, 조치 일정이 불명확하고 시기적으로 늦게 진행한 부분이 있음
과제수행 난이도	우수	<ul style="list-style-type: none"> · 산업·보건·직업 분류의 개정이 진행 중인 상황속에서 이해관계자들의 의견과 이해를 수렴·조정하는 어려움이 상존함
추진일정의 충실성	100%	<ul style="list-style-type: none"> · 추진 계획 12개 완료, 지연 0개, 미완료 0개(100%)

평가지표	평가 결과	평정근거 및 제언
현장의견 정책개선 및 협업 노력도	탁월	<ul style="list-style-type: none"> • 한국표준산업분류, 한국표준직업분류, 한국표준질병·사인분류 등의 개정을 위해 관련 기관들과의 업무 협의를 실시하였고, 한국범죄분류 개발 및 통계용어 표준화를 위해 자문단을 구성하여 의견을 반영하였으며, 질병코딩사례집 개편을 위해 의료기관협의 등과의 의견수렴을 적극 추진함 • 표준산업분류에서 현장실사 및 전문가의견 수렴을 통한 정책반영, 표준질병사인분류에서 관련기관 개정의견 수렴과 반영이 있으나, 범죄통계국제 컨퍼런스 개최, 통계용어 표준화자문단 구성에 의한 정책반영은 미미함
정책 효과성	우수	<ul style="list-style-type: none"> • 통계분류 제·개정을 통한 초안 및 조정안을 도출하여 분야별 정책을 지원하고 통계분류 정보 서비스 지원을 통한 분류 활용도를 제고하고 만족도를 향상시킴 • 모바일 환경에서 활용도 및 가독성 높은 국가통계 작성기준을 모색하고 있으나, 모바일 환경에서의 정책효과성에 대한 국민적 관점에서의 만족도 제고 노력을 강화하고, 표준산업분류체계의 효과를 양적 측면보다는 질적 관점에서의 효과성 검증 필요
관리과제 성과달성도	100%	<ul style="list-style-type: none"> • 관리과제 성과달성도 100.0%와 성과지표의 적절성 "하"등급과 연계하여 평가
성과목표 성과달성도	100%	<ul style="list-style-type: none"> • 성과목표 성과달성도 100.0%와 성과지표의 적절성 "중"등급과 연계하여 평가

(1) 평가결과

□ 주요성과

- 다양한 데이터 활용을 지원하기 위한 실험적 통계(9종) 개선안 마련, 신산업분야(자동차튜닝, 지식서비스) 및 노인일자리 관련 국가통계개발 지원, 의견수렴 및 모니터링을 통해 미승인통계의 승인화(12종) 등을 추진함
- 법령 제·개정이 수반되는 정책에 필요한 통계의 개발·개선 및 이행점검과 관련 법제화를 지원하고, 법령 제·개정 없는 정책에 필요한 통계 발굴 체계를 구상하여 23년 사업추진의 동력을 확보하고, 법령-정책-통계지표의 DB 갱신주기를 단축하여(연 2회) 정책적 활용 지원 등의 성과를 발생시킴
- 표준서식 및 매뉴얼 제공으로 지역통계작성을 지원하고, 지역사회 지표협의회를 통해 지역균형발전 및 삶의 질 지표의 측정을 위한 기초자료를 제공함

□ 미흡 원인분석 결과

- 계획수립 과정의 논리적 타당성이 미흡하고, 필요한 시기에 의견수렴이 완결되지 않았음
- 협업계획과 관련된 분야, 대상기관, 방법, 일정 등에 대한 구체적인 사전계획, 그리고 실험적 통계제도에 대한 성과분석과 환류의 구체성이 미흡함

□ 개선·보완 필요사항

- 계획수립을 위한 기획역량을 확보하고 올바른 분석과정을 통한 타당성있는 계획수립이 필요함
- 협업을 위한 지표구축 등 사전계획, 그리고 실험적 통계제도 활성화를 위한 성과분석과 환류 등의 구체적인 운영계획이 필요함
- 사업팀 내부에서 체계적인 성과관리(정책효과 평가 등)가 이루어져 사업개선 및 정책효과 확대를 도모할 필요가 있음

(2) 평가지표별 평가결과

평가지표	평가 결과	평정근거 및 제언
성과지표의 적절성	중	<ul style="list-style-type: none"> ① 통계예산 사전검토 비율(%) <ul style="list-style-type: none"> - 지표의 성격을 고려하였을때 중장기적으로 결과/질적 지표로 전환을 고려할 필요성이 있음 ② 통계지표 활용률(%) <ul style="list-style-type: none"> - 심사조정활동을 얼마나 적극적으로 수행했는지를 나타내는 적절한 성과지표이나 상승추세 임에도 선형추세치 보다 낮은 목표치를 설정함
계획수립의 적절성	우수	<ul style="list-style-type: none"> • 심사조정 업무의 발전을 위해 사전조사 및 다양한 의견수렴 결과를 기본계획 수립 등에 반영하고, 정책 환경 분석을 통해 전략을 도출함 • 그러나 SWOT 및 PEST 분석, 전략, 세부과제 도출의 과정에서 타당성이 미흡하고 계획수립을 위한 의견수렴이 1/4분기 이내에 완결되지 않음
환류의 충실성	우수	<ul style="list-style-type: none"> • 실험적 통계제도 도입에 따른 성과측정 및 관리를 위한 기본계획을 수립하고, 사업초기 충분한 의견수렴 및 외부 지적사항 환류와 일정관리 필요에 대한 대응이 이루어지고 있음 • 다만 정책관련 부서 간 협업지표 마련 및 운영 등 사전계획, 그리고 실험적 통계제도 성과분석과 환류를 위한 구체적 계획 등이 미흡함
과제수행 난이도	탁월	<ul style="list-style-type: none"> • 중앙부처를 포함한 통계작성기관들의 통계업무를 종합 조정하는 것은 언제나 어려움이 수반됨
추진일정의 충실성	100%	<ul style="list-style-type: none"> • 추진 계획 12개 완료, 지연 0개, 미완료 0개(100%)
현장의견 정책개선 및 협업 노력도	탁월	<ul style="list-style-type: none"> • 통계예산 사전검토, 지역통계표준화, 지역균형발전 및 삶의 질 지표 측정, 국가통계개발사업의 원활한 수행, 통계지표트리 정비 등 주요 과제들 대부분에서 관련기관과의 협업을 적극 추진함

평가지표	평가 결과	평정근거 및 제언
정책 효과성	탁월	<ul style="list-style-type: none"> • 실험적 통계제도 도입에 따른 후속 관리가 필요한 상황에서 관련 지침을 개정하고 향후 활성화를 위한 계획 마련 등 통계환경 변화에 적극적인 대응이 이루어지고 있음 • 통계예산에서 객관적 기준에 따른 사전검토로 23년 정부예산안 99.1% 반영, 국가통계개발사업으로 사회적 관심도가 높은 통계개발 개선 및 지원, 미승인통계 50중 12중 승인완료 등 통계자원이 효율적으로 활용되고 있음 • 통계기반정책 활성화를 위한 통계개발, 지표개선 권고 수용과 지표활용률 실적이 긍정적이며, 법령제·개정없는 정책지원을 위한 기본계획수립, 통계지표트리 DB정보 갱신주기 단축 및 실시간 서비스기반 마련 등은 증거기반 국가정책 인프라 강화에 기여할 것으로 판단됨
관리과제 성과달성도	100%	<ul style="list-style-type: none"> • 관리과제 성과달성도 100.0%와 성과지표의 적절성 "중"등급과 연계하여 평가
성과목표 성과달성도	100%	<ul style="list-style-type: none"> • 성과목표 성과달성도 100.0%와 성과지표의 적절성 "중"등급과 연계하여 평가

(1) 평가결과

□ 주요성과

- 국가통계품질수준 향상, 통계인프라취약통계지원 등 효과측정 결과 지표들에서 대체로 향상된 실적을 보이고 있으며, 통계품질 협력 기능 강화 및 작성기관의 만족도가 전년에 비해 상승하였고, 품질진단결과 도출된 개선과제 이행률 및 건설팅활용률도 증가하고 있음
- 국민소통과통합분야에서 '22년 통계청 정부혁신 우수사례로 [유사 국가통계 설명자료집]이 선정되었고, 자체통계품질진단 필요성 인식제고를 위한 교육실시 등으로 국민편익증진을 도모함

□ 미흡 원인분석 결과

- 통계품질진단의 정책효과성 파악에 대한 외부 지적에 단순히 활용계획 항목만 추가되어 있음
- 의도한 효과에 기술된 만족도 제고는 과제설명이나 계획에 포함되어 있지 않으며, 정책효과로서 품질진단 결과에 근거한 개선과제의 단순 이행률이 제시되고 있으나 통계품질진단 내용이 실제 관련 정책에 어떠한 효과를 발생시켰는지에 대한 분석이 미흡함

□ 개선·보완 필요사항

- SWOT 분석에서 내외부 정책환경분석 및 세부과제 도출의 과정을 보완할 필요가 있음
- 통계품질진단의 정책효과성 파악을 위해서는 정책활용 여부를 측정할 수 있는 지표구축 또는 개선이 필요함

- 다양한 품질진단 체계와 방안을 활용하였으나 국가통계 품질관리 제도에 의한 이행여부나 실적 자체가 성과를 도출하고 정책 효과로 이어지는 것은 아니므로, 품질 진단 및 개선사항을 통해 정책 활용 측면에서 어떤 변화와 성과를 가져왔는지에 초점을 맞춰 정책적 기여도나 효과의 내용들이 보다 구체적으로 제시될 필요가 있음

(2) 평가지표별 평가결과

평가지표	평가 결과	평정근거 및 제언
성과지표의 적절성	하	① 정기통계품질진단 결과 외부평가 점수(점) - 정기통계품질진단결과의 수준과 함께 이의 효과성을 측정가능하게 산식 등을 고도가 필요하며 외부 평가가 몇 명의 전문가를 대상으로 하는지 등에 대한 추가 정보가 필요함 ② 자체통계품질진단 개선과제 이행률(%) - 중장기적으로 이행의 양적측정 뿐만 아니라 이행 수준과 결과 의 효과성을 측정/관리 필요하면 선형추세치 보다 낮은 목표치
계획수립의 적절성	탁월	<ul style="list-style-type: none"> • 통계청 관련 사업부서와 통계작성기관, 진단위탁기관, 전문가 간의 의견수렴체계가 구축되어 체계적인 의견수렴이 이루어지고 있음. 특히 정기품질진단의 경우 '22년 계획수립을 위해 '21년 말부터 의견수렴을 하여 이를 정책에 반영하고 있음. 다만 SWOT분석에서 내외부 정책환경 분석과 전략도출 과정이 미흡함
환류의 충실성	우수	<ul style="list-style-type: none"> • 자체평가에 대한 개선조치가 적절한 시기에 마련되어 운영되었고 외부기관의 지적사항에 대해서도 적절한 조치가 이루어진 것으로 판단됨 • 그러나 통계품질진단의 정책효과성 파악이 필요하다는 지적에 대해서 단순히 활용계획 항목만 추가 되었으며, 정기통계품질진단의 내실화를 위한 중장기적 연구 필요를 지적한 예결위의 요구는 4월에 있었는데 조치계획 수립은 1월에 이루어져 시기적으로 볼 때 환류로 보기 어려움

평가지표	평가 결과	평정근거 및 제언
과제수행 난이도	보통	<ul style="list-style-type: none"> 정기·수시 품질진단과 국가통계 전반에 대한 모니터링에 어려움이 있음
추진일정의 충실성	100%	<ul style="list-style-type: none"> 추진 계획 12개 완료, 지연 0개, 미완료 0개(100%)
현장의견 정책개선 및 협업 노력도	우수	<ul style="list-style-type: none"> 현장의견수렴을 위해 기획모니터링, 언론모니터링을 수행하고 있으며, 정기적인 업무협약과 자체진단을 통해 의견을 수렴하고 개선에 반영하였고, 통계정확성제고를 위한 개선과제도출 및 통계품질관련정보 제공 등 관련기관 간 상호협력과 관리체계가 구축되어 있음 다만, 지원으로 인해 어떠한 정책효과가 발생하였는지에 대한 분석이 미흡함(예를 들어 통계 정확성제고의 근거로 보고서 및 자료집 발간은 적절하지 않음)
정책 효과성	우수	<ul style="list-style-type: none"> 정기통계품질진단의 점수 향상, 자체통계품질진단 우수 등급 비율 증가, KOSIS와 점검 일치율 증가 등 국가통계의 품질수준 향상 표본설계와 MD점검 개선과제 28종 도출, 유사통계와 결과 비교 및 분석 종수 증가 등 취약통계 부문에 대한 전문적 지원, 국가승인통계의 모니터링 및 품질진단 결과 도출한 개선과제 이행률 증가 그러나 통계품질진단 내용이 실제 관련 정책에 어떠한 효과를 내고 있는지에 대한 분석이 미흡함
관리과제 성과달성도	98.2%	<ul style="list-style-type: none"> 관리과제 성과달성도 98.2%와 성과지표의 적절성 "하"등급과 연계하여 평가
성과목표 성과달성도	100%	<ul style="list-style-type: none"> 성과목표 성과달성도 100.0%와 성과지표의 적절성 "중"등급과 연계하여 평가

(1) 평가결과

□ 주요성과

- 현장조사의 체계적 관리를 통한 고품질 통계생산과 비대면 조사의 효율적 운영으로 대면조사 기반의 국가통계생산 위기극복을 위한 본 과제는,
 - 현장의견을 비롯한 관련 기관과의 협업체계 구축 및 협업 강화를 통해 국민불편 해소를 위한 비대면조사로의 패러다임 전환을 도모하는 정책성과를 도출하였음
- 특히 갈등 및 대립 이슈에 대한 면밀한 대응을 통해 국민 불편 해소와 국민편익 개선, 과제 추진 시 문제점·갈등·대립 개선에 기여함

□ 미흡 원인분석 결과

- 조사관리의 체계화와 비대면 조사의 효율성 제고에 대해 제시한 사례와 근거에 기반할 경우 보다 구체적인 실적 또는 성과를 판단하는데 한계가 존재함
 - 일례로 비대면조사팀 신설을 통한 단기적, 장기적 효과(예: 정확성, 신뢰성 등)를 파악하기 어려움

□ 개선·보완 필요사항

- 비대면 조사의 효율적 운영이라는 과제를 통해 대면조사 기반의 국가통계생산 위기극복에 얼마나 기여하였는지 평가하는데 필요한 실적을 제시할 필요가 있음
- 국민의 통계 응답 부담이 개인정보보호(제도)와 환경변화에 맞물려 증가하고 있으므로 이에 대한 현황분석 및 대응이 요구됨

(2) 평가지표별 평가결과

평가지표	평가결과	평정근거 및 제언
성과지표의 적절성	중	<ul style="list-style-type: none"> ① 통계조사 정확도(%) <ul style="list-style-type: none"> - 대표적인 질적지표로 높은 수준의 정합성을 보유하고 있음 ② 조사대상처 이관수(개) <ul style="list-style-type: none"> - 지표의 성격상 사업의 목표 및 고객관점의 제공가치가 불명확하며 산식또한 일부 개선이 요구됨
계획수립의 적절성	우수	<ul style="list-style-type: none"> • WOT분석, PEST분석을 통해 시사점을 도출하여 적절히 계획에 반영하였으나, 향후 비대면 조사의 적절성, 효과성 등에 대한 분석계획 수립 필요
환류의 충실성	우수	<ul style="list-style-type: none"> • 외부기관 지적에 대응하여 도급조사원 모집업무편람의 개정시행은 적절하게 이루어졌으나, 이로 인한 문제점 해소 결과에 대한 보고가 요구됨
과제수행 난이도	탁월	<ul style="list-style-type: none"> • 비대면조사의 연차별 중장기 발전전략을 마련하고 관련부서와 긴밀한 협력체계를 유지하는 등, 조사방식의 패러다임 전환에 노력함
추진일정의 충실성	100%	<ul style="list-style-type: none"> • 추진 계획 12개 완료, 지연 0개, 미완료 0개(100%)
현장의견 정책개선 및 협업 노력도	우수	<ul style="list-style-type: none"> • 비대면조사 체계 정착을 위한 시스템 개통은 적절하게 이루어진 것으로 파악되며, 본조사(7월) 수행 이후 개선사항에 대한 체계적인 모니터링을 통한 동일한 문제가 발생하지 않도록 관리가 필요함 • 다만 과제에서 강조되고 있는 통계응답 인식 제고와 관련한 (비대면 조사에 비해) 협업노력은 구체적으로 제시할 필요가 있음
정책 효과성	우수	<ul style="list-style-type: none"> • 조사현장 개선, 조사검증 및 조사설계를 통한 통계정확성 제고, 비대면조사로의 패러다임 전환 계획 등 과제에서 목표한 정책효과 발생 • 다만, 비대면조사 시 통계 정확성 제고에 대한 부분은 지속적으로 노력하고 구체적으로 제시할 필요가 있음
관리과제 성과달성도	100%	<ul style="list-style-type: none"> • 관리과제 성과달성도 100.0%와 성과지표의 적절성 "중"등급과 연계하여 평가
성과목표 성과달성도	97.7%	<ul style="list-style-type: none"> • 성과목표 성과달성도 97.7%와 성과지표의 적절성 "중"등급과 연계하여 평가

(1) 평가결과

□ 주요성과

- 인구주택총조사 조사체계 개선 및 활용도 제고를 통해 통계 생산 체계를 선도하고, 소지역 단위 인구·가구·주택 정보 제공으로 국가정책 수립 지원을 위한 본 과제는,
 - 조사체계 개선 기반조성, 등록센서스 품질개선, 센서스 노하우 전파, 활용도 제고 등 과제에서 성과가 우수하며, 2025 인구주택 총조사의 성공적 실시 기반을 구축하는데 기여함

□ 미흡 원인분석 결과

- 동 과제 등을 통해 인구주택총조사의 객관성과 정확성은 높아질 것으로 예상되나, 보다 장기적인 측면에서 인구주택총조사가 추구하고자 하는 내용과 성과를 구체화할 필요가 있음
- 현장의견을 수렴하기 위해 실사지도와 제안설명회 등이 이루어졌으나 이는 현장의 의견을 수렴하기에는 다소 한계가 있을 뿐 아니라 시기적으로 지연 시행됨

□ 개선·보완 필요사항

- 등록센서스에 대한 불만족을 일으키는 자료 접근성과 구동속도 문제를 해결하기 위해 온라인 간행물을 추가 제공하는 것은 적절한 대안이 아니며, 특히 구동속도를 개선하기 위한 적극적인 노력이 필요함
- 만족도 조사와 같은 방식이 다양한 의견을 수렴하는 방식이기는 하나 그에 대한 조치는 매우 제한적인 측면이 있으며, 향후 (산)학연 등의 활용도 제고 및 현장의견 청취가 필요함

(2) 평가지표별 평가결과

평가지표	평가 결과	평정근거 및 제언
성과지표의 적절성	중	① 인구주택총조사 KOSIS 이용건수(천건) - 통계청을 대표하는 지표로 적합성이 우수함 ② 등록센서스 내외부 협력 만족도(점) - 협력에 대한 명확한 기준과 정의에 대한 정립 필요하며, 기존 실적보다 낮은 목표치를 설정
계획수립의 적절성	우수	• 사전조사를 위해 차세대 CENSUS 통합관리시스템 구축운영사업계획을 수립하고 해외의 사례를 분석하였으며 인총 업무 프로세스 개선방안 연구를 수행하였으나, 향후 계획에 반영하기 위한 일정의 조정이 필요함.
환류의 충실성	우수	• 외부에서 지적된 조사원 중도포기를 줄이기 위한 구체적이고 실효성이 있는 개선안을 제시할 필요가 있음
과제수행 난이도	탁월	• 2025년 인구주택총조사를 대비한 조사체계 개선에 노력하였고, 등록센서스에 필요한 행정자료의 안정적 입수를 위한 자료제공 기관과의 협력강화에도 최선을 다함
추진일정의 충실성	100%	• 추진 계획 12개 완료, 지연 0개, 미완료 0개(100%)
현장의견 정책개선 및 협업 노력도	우수	• 현장의견을 수렴하기 위해 실사지도와 제안설명회 등이 이루어졌으나 이는 현장의 의견을 수렴하기에는 다소 한계가 있으며 시기적으로도 늦어진 점이 있으며 만족도 조사 등도 다양한 의견을 수렴하는 방식이기는 하나 그에 대한 조치는 매우 제한적인 측면이 있음
정책 효과성	우수	• 조사체계 개선 기반조성, 등록센서스 품질개선, 센서스 노하우 전파, 활용도 제고 등 과제에서 목표한 정책성과가 발생한 정도가 우수함 • 현재 활발히 진행하고 있는 해외국가와의 성공사례 공유에 대한 구체적인 성과를 제시할 필요가 있음
관리과제 성과달성도	100%	• 관리과제 성과달성도 100.0%와 성과지표의 적절성 "중"등급과 연계하여 평가
성과목표 성과달성도	97.7%	• 성과목표 성과달성도 97.7%와 성과지표의 적절성 "중"등급과 연계하여 평가

(1) 평가결과

□ 주요성과

- 총조사 이후 다양한 환경변화를 반영한 국가통계조사의 대규모 표본개편 추진 및 표본관련 대외협력 역할 강화를 위한 본 과제는,
 - 모집단 변화 반영 및 맞춤형 모집단 구축을 통한 경상조사 11종 표본개편, 추정방법 개선, 표본개편 결과 공유, 표본설계 지원 등 관련부서 및 관련기관과의 협업으로 계량적 성과창출이 이루어짐
- 국가통계 품질 향상으로 정책효과성을 높이고 외부서비스 확대로 이용자 편의 및 접근성을 증진함

□ 미흡 원인분석 결과

- 상반기 계획수립을 위한 사전조사와 의견수렴 시기가 늦어진 부분이 있음
- SWOT분석 결과가 계획수립에 어떻게 반영되었는지에 대한 반영 내용이 구체적으로 제시될 필요가 있음

□ 개선·보완 필요사항

- 현장의견 수렴 시 과제의 특성을 반영한 다양한 의견수렴과정이 필요하며 새로운 조사환경을 반영한 표본개편에 따른 문제점에 대한 검토를 자세히 기술할 필요가 있음
- 성과지표외 가시적인 효과가 전부 산출지표로 제시되어 있어 결과 지표 발굴에 적극적으로 노력할 필요가 있음

(2) 평가지표별 평가결과

평가지표	평가 결과	평정근거 및 제언
성과지표의 적절성	하	<ul style="list-style-type: none"> ① 표본설계 협력점수(점) <ul style="list-style-type: none"> - 협력에 대한 명확한 정의와 내용이 필요하며 이를 통한 성과에 대한 검토가 필요 ② 표본설계 만족도(점) <ul style="list-style-type: none"> - 협업에 대한 결과적 관점에서 만족도를 측정하고 있으나 측정결과 신뢰성의 확보가 요구됨
계획수립의 적절성	우수	<ul style="list-style-type: none"> • 사전조사, 의견수렴 결과를 표본업무 및 표본개편 계획수립에 충실히 반영하였으며 SWOT 분석을 통해 적절한 추진전략을 도출하였음 • 다만, 일부 시기가 늦어진 의견수렴이 있는 만큼 상반기 계획수립에 반영하기 위해 일부는 의견수렴 시기를 앞당길 필요가 있음
환류의 충실성	탁월	<ul style="list-style-type: none"> • 전년도 자체평가 결과 및 외부기관 지적사항 등에 적극적으로 대응하여 조치계획을 수립하였고, 연금 통계의 신규개발과 고령화 정책지원 통계 및 1인 가구를 포함한 통계생산 등에 대하여도 정책 맞춤형 표본설계를 적극 지원하는 등 추진 성과가 탁월함
과제수행 난이도	우수	<ul style="list-style-type: none"> • 모집단 변화를 반영한 11종의 경상조사에 대한 표본개편을 성공적으로 추진하였고, 모수추정방법의 개선과 최신 모집단 제공으로 표본의 대표성을 제공하는데 기여함
추진일정의 충실성	100%	<ul style="list-style-type: none"> • 추진 계획 12개 완료, 지연 0개, 미완료 0개(100%)
현장의견 정책개선 및 협업 노력도	탁월	<ul style="list-style-type: none"> • 경제·사회 구조 등 환경변화를 반영하기 위해, 인총·경총·농임어업총 등 대규모 등록센서스를 포함한 11종 경상조사의 표본 개편 추진, 모수 추정방법 개선을 통한 효율성 제고, 정책지원 신규통계 개발, 표본설계 기술지원 등 대내외 협력강화를 목표로 하는 과제에 부합하게 현장의견 반영 체계 구축 및 개선 노력, 관련 기관과의 협업체계 구축 및 협업 노력이 잘 수행되었다고 판단됨 • 다만 과제의 특성을 반영한 의견수렴의 다양성이 반영될 필요가 있고 국민의견이 정책개선에 어떻게 반영되었는지에 대해 명확하게 기술될 필요가 있음

평가지표	평가 결과	평정근거 및 제언
정책 효과성	탁월	<ul style="list-style-type: none"> • 추정방법 개선, 모집단 변화 반영 및 특화 모집단 구축을 통한 표본설계 등 필요한 표본개편을 적절히 수행하였고, 표본설계 기술지원 및 협력강화로 높은 수준의 성과목표치를 달성한 정책성과가 매우 탁월함 • 다만 성과지표외 가시적인 효과가 전부 산출지표로 제시되어 있어 결과지표 발굴에 적극적으로 노력할 필요가 있음
관리과제 성과달성도	99.7%	<ul style="list-style-type: none"> • 관리과제 성과달성도 99.7%와 성과지표의 적절성 "하"등급과 연계하여 평가
성과목표 성과달성도	97.7%	<ul style="list-style-type: none"> • 성과목표 성과달성도 97.7%와 성과지표의 적절성 "중"등급과 연계하여 평가

(1) 평가결과

□ 주요성과

- 국정과제 수행에 필요한 신규·개선 통계를 작성·제공하고 난이도 높은 통계를 대행 개발·개선하여 필수 정책통계를 지원하기 위한 본 과제는,
 - 3종의 통계대행조사를 실시하고 4종의 국가통계 개선 및 개발과정 전반에 대한 컨설팅을 수행하고, 환경변화에 대응한 조사를 수행함
- 홍보 및 업무 전문성 제고 차원에서 통계작성기관을 대상으로 업무기법 및 현장조사 지식·경험 등을 공유하였음

□ 미흡 원인분석 결과

- 계획수립을 위한 수요조사, 대행조사 업무설명회 및 사전설명회와 정책통계개발 지원 '강화'와의 연관성 부족함
- 과제 내용에 포함되어 있는 통계작성 컨설팅에 대한 정책효과성의 구체성이 다소 부족함

□ 개선·보완 필요사항

- 정책효과성, 현장의견 반영 등 개선 필요사항에 대한 대응을 보다 구체적으로 비교·제시할 필요가 있음
- 협업실적으로 제시한 통계대행 실무지원협의회의 명확한 활동 내역과 성과가 명확하게 제시되지 않아 구체적인 활동과 실적을 제시가 필요함
- 통계대행 및 컨설팅을 통해 작성기관이 어떻게 통계역량이 제고되었는지에 대한 구체적인 사례를 제시가 필요함

(2) 평가지표별 평가결과

평가지표	평가결과	평정근거 및 제언
성과지표의 적절성	하	<ul style="list-style-type: none"> ① 통계대행조사 응답률(%) <ul style="list-style-type: none"> - 응답률제고는 정확한 통계작성을 위한 기본요소이지만 정책통계개발 지원 강화가 되었다는 연계성이 다소 부족한 지표임 ② 통계대행에 대한 만족도(점) <ul style="list-style-type: none"> - 통계대행에 대해 위탁기관이 얼마나 만족했는지를 확인할 수 있는 지표이지만 객관적인 성과지표라고 할 수 없음
계획수립의 적절성	보통	<ul style="list-style-type: none"> • 통계작성 컨설팅 및 통계대행 수요조사를 실시하고, 찾아가는 설명회 및 협의회 등을 추진하는 등 계획수립에 반영하기 위한 사전조사가 이루어지고 있으나 상대적으로 그 다양성이 미흡한 측면이 있으며 시기적으로도 계획수립 이전으로 앞당길 필요가 있음
환류의 충실성	보통	<ul style="list-style-type: none"> • 전년도 자체평가 결과의 개선·보완사항 등을 적절히 대응한 환류 실적이 있음. 다만, 통계대행을 받은 위탁기관 역량 제고 효과를 보다 구체적으로 제시할 필요가 있음
과제수행 난이도	보통	<ul style="list-style-type: none"> • 위탁기관의 요구에 부응한 3개 통계대행 사업을 차질없이 잘 수행하였으며 특히, 10년 주기로 실시되는 '국제성인역량조사'를 성공적으로 추진함
추진일정의 충실성	100%	<ul style="list-style-type: none"> • 추진 계획 12개 완료, 지연 0개, 미완료 0개(100%)
현장의견 정책개선 및 협업 노력도	보통	<ul style="list-style-type: none"> • 사전조사, 업무설명회, 사전설명회 등을 통한 개선의견을 각 조사수행에 반영하고 국가통계 모니터링 등이 수행되었으나 통계대행실무지원협의회의 명확한 성과 제시가 보완될 필요가 있음 • 과제에서 구체적으로 제시한 개별 통계대행 조사 및 통계대행 수요 발굴 측면별로 현장의견 수렴 내용을 제시하였으나 통계대행 수요 발굴을 위한 유기적 협력체계는 구체적으로 제시되지 않음

평가지표	평가 결과	평정근거 및 제언
정책 효과성	보통	<ul style="list-style-type: none"> • 3종의 통계대행조사가 각 부처의 국정과제 및 주요 정책과제 등에 활용된 정책효과성이 매우 우수함. 다만, 통계대행실시로 각 조사가 향상된 부분을 구체적으로 제시할 필요가 있음 • 정책 효과성의 제시가 3종의 통계대행에만 국한되어 있어 컨설팅 대상 통계 관련, 위탁기관 통계작성역량 강화 등 통계대행 이외에 과제에서 목표로 한 성과를 다각도로 제시할 필요가 있음
관리과제 성과달성도	100%	<ul style="list-style-type: none"> • 관리과제 성과달성도 100.0%와 성과지표의 적절성 "하"등급과 연계하여 평가
성과목표 성과달성도	97.7%	<ul style="list-style-type: none"> • 성과목표 성과달성도 97.7%와 성과지표의 적절성 "중"등급과 연계하여 평가

(1) 평가결과

□ 주요성과

- 데이터 이용·결합 활성화를 지원하기 위하여 관련 기술적·제도적 기반을 마련한 본 과제는 폭 넓은 데이터 활용을 가능하게 하였다는 점에서 큰 성과가 있다고 보여짐
 - SDC 온라인 활용 강화, SDC 지역센터 확충, 통계자료 이용범위 확대 등을 통해 가시적인 정량적 성과를 도출함
- 데이터 연계·결합 인프라인 통계데이터 허브 플랫폼 구축, 데이터 연계·결합 전문성 강화와 더불어 데이터 보호를 위한 신기술 개발 등 데이터 활용에 필요한 전반적 요소를 갖추기 위해 노력함

□ 미흡 원인분석 결과

- 본 과제는 정책의 목표와 목표 달성을 위하여 적합한 과제를 수립하고 추진하여 전반적으로 긍정적 평가를 할 수 있음
- 다만, 기술 및 제도 마련 등 기반 환경을 구축하기 위한 지원 과제들은 단기간에 성과를 확인하기 어렵다는 점을 감안하지 못하였다는 아쉬움이 존재함

□ 개선·보완 필요사항

- 성과 달성의 확인 가능 지표를 계량이 가능한 정량 지표와 더불어 정책 수혜자들의 의견수렴, 다른 정책과의 연계를 통한 긍정적 효과 창출 등의 정성적 평가지표도 마련하여 정책의 효과를 다양한 관점에서 판단해 볼 필요가 있음
- 또한 장기적 관점에서 추진된 정책과제의 성과관리체계를 마련하여 평가와 환류 등을 통한 과제의 지속성과 실효성을 담보하여야 할 것임

(2) 평가지표별 평가결과

평가지표	평가 결과	평정근거 및 제언
성과지표의 적절성	중	① 데이터 이용 활성화 노력 만족도(점) - 데이터 허브 인프라 강화 등이 얼마나 잘 구축되고 운영되는지에 대한 정보 수집방안으로 사용될 수 있으나 조사대상을 별도의 조사를 통해 진행하는 것보다 데이터센터를 방문한 이용자 중심으로 조사가 이루어져야 할 것 같음 ② 국가통계 발전 추진과제 이행률(%) - 통계데이터센터의 활용도를 확인할 수 있는 적절한 성과지표이지만 산식이 단순 이용건수로 표시되어 있는데 수요가 많을 것으로 예상되며 20년 추가된 광주와 각 센터에 증가된 좌석 수 등을 고려할 수 있는 방안 마련 필요
계획수립의 적절성	탁월	<ul style="list-style-type: none"> 기관 이용자와 내외부 관계자 의견을 충실히 계획에 반영하였고, PEST 및 SWOT 분석 등을 기반으로 계획을 적절히 설정함
환류의 충실성	탁월	<ul style="list-style-type: none"> 전년도 자체평가결과 부진사항에 대한 개선계획 및 이에 대한 정책개선 실적이 탁월함
과제수행 난이도	우수	<ul style="list-style-type: none"> 데이터 허브 플랫폼 구축을 위해 다양한 이해관계속에서 조정 및 기획이 필요
추진일정의 충실성	100%	<ul style="list-style-type: none"> 추진 계획 12개 완료, 지연 0개, 미완료 0개(100%)
현장의견 정책개선 및 협업 노력도	우수	<ul style="list-style-type: none"> 관계부처, 학계, 민간기업 등과의 의견수렴 및 협업을 통해 정책개선에 노력함 다만 실사용자 등에 대해 FGI 형태 등 의견수렴창구를 개설하고 적극적인 의견수렴방안 및 환류체계 구축이 필요함
정책 효과성	탁월	<ul style="list-style-type: none"> 해당 과제를 통해 당초 의도한 효과 발생 정도가 탁월하고, 성과지표 외 가시적인 효과가 우수하며, 정책효과의 지속가능성 등 장기적 효과가 우수한 것으로 평가함. 공공데이터 품질 평가 점수가 전년 94.5점에서 99.3점으로 크게 향상되었고, 세계 최고의 디지털플랫폼정부 구현 등 국정과제에 기여하였으며, 개인정보 가공·익명처리기술 경진대회 우수상 수상 등의 정책 효과성이 확인됨
관리과제 성과달성도	99.0%	<ul style="list-style-type: none"> 관리과제 성과달성도 99.0%와 성과지표의 적절성 "중"등급과 연계하여 평가
성과목표 성과달성도	100%	<ul style="list-style-type: none"> 성과목표 성과달성도 100.0%와 성과지표의 적절성 "상"등급과 연계하여 평가

(1) 평가결과

□ 주요성과

- 다른 정보와 연계를 통한 데이터 부가가치 창출을 위한 통계등록부 확충과, 다양하고 세분화된 통계수요에 효율적으로 대응하기 위해 행정자료 품질관리 및 융·복합을 통한 저비용·고효율의 통계생산 기반 공고화를 위한 본 과제는
 - 데이터 연계의 중심축인 신규 통계등록부 구축 등 핵심 데이터 확충, 데이터 연계 활용을 통해 정책추진을 위한 기초자료 협력 지원, 모집단 활용 등 통계등록부 기반 승인통계 작성 지원 등의 성과를 창출함
- 본 사업의 충실한 추진을 통해 탄소중립, 청년정책, 일자리 정책 지원을 위한 다양한 통계등록부를 구축하는 등 가시적 성과를 창출함

□ 미흡 원인분석 결과

- 현장중심의 사업 추진을 위한 다양한 환경분석 노력을 전개하였으나, 이로부터 시사점을 도출하고, 이를 다시 사업 전략화하는 방법론 (Corss-SWOT)을 고도화하여야 함
- 국민불편 해소와 관련하여 제시된 “국민응답부담 감소” 부분은 통계등록부 이용활성화를 위한 국민 편익증진 관점에서 보다 심층적인 분석 및 성과관리가 요구됨

□ 개선·보완 필요사항

- 사업 전략 수립을 위한 Cross-SWOT 및 성과관리 체계를 고도화 하여 실제적으로 운영할 필요성이 있음

(2) 평가지표별 평가결과

평가지표	평가결과	평정근거 및 제언
성과지표의 적절성	상	① 신규 행정DB 구축 건수(건) - 신규행정자료 DB 구축건수는 행정자료 활용기반 강화에 부합하는 산출지표임 ② 기업통계등록부(SBR) 활용 건수(건) (공통) - 활용건수 자체는 질적지표이자 산출지표로 적합성을 확보함
계획수립의 적절성	우수	• 환경 분석은 우수하나, 이를 Cross-SWOT 및 전략도출로 진행하는 프로세스를 보다 강화하여야 함
환류의 충실성	우수	• 전년도 자체평가결과 부진사항에 대한 개선계획 수립 및 이에 대한 정책개선 실적이 우수함. 개별 개선 계획을 구체적으로 수립하고 추진일정을 제시하였으며, 개선 실적이 우수함
과제수행 난이도	탁월	• 다양한 기관과의 협업을 통해 신규 통계등록부를 구축하고 이를 활용하여 정책 지원에 기여함
추진일정의 충실성	100%	• 추진 계획 12개 완료, 지연 0개, 미완료 0개(100%)
현장의견 정책개선 및 협업 노력도	탁월	• 현장의견 수렴을 위한 소통 노력 및 정책 개선 실적, 관련 기관 정책과의 협업체제 유지 및 협업 성과 두 평가요소를 모두 이행하였으며, 그 내용도 충실함. • 관계부처 및 전문가 자문 등을 통한 현장의견 수렴 뿐 아니라 언론동향 등 외부환경 분석에 따른 정책 개선, 새정부 국정과제 관련기관과의 협업 활동을 충실히 수행하여 주요 국정과제에 대해 구체적인 협업성과를 도출함
정책 효과성	우수	• 해당 과제를 통해 당초 의도한 효과 발생 정도가 우수하고, 성과지표 외 가시적인 효과가 우수하며, 정책효과의 지속가능성 등 장기적 효과를 거둘 것으로 예상됨 • 기업통계등록부 항목이 전년 81개에서 124개로 증가하였고, 사회보장 행정데이터통계체계 구축을 통해 지속가능한 복지국가 개혁 등 국정과제에 기여하였으며, 청년통계등록부 등을 통해 장기적 효과를 기대할 수 있음
관리과제 성과달성도	100%	• 관리과제 성과달성도 100.0%와 성과지표의 적절성 "상"등급과 연계하여 평가
성과목표 성과달성도	100%	• 성과목표 성과달성도 100.0%와 성과지표의 적절성 "상"등급과 연계하여 평가

(1) 평가결과

□ 주요성과

- 고품질의 행정통계를 생산·제공하여, 정책 사각지대를 해소하고 과학적 국정운영을 뒷받침하기 위한 본 과제는,
 - 경제·사회 환경변화와 정책수요를 반영하여 기존 행정통계의 개선을 추진하고, 지속 가능한 행정통계 생산체계를 구축함
- 이런 노력을 통해 정책을 뒷받침하는 행정통계를 개발하고, 경제 활력 제고와 일자리 정책을 지원하는 행정통계를 개선하는 동시에 효율적이고 안정적인 행정통계 생산·관리체계를 구축함

□ 미흡 원인분석 결과

- 수행하려는 계획을 구성하는 정책의 효과 및 장단점 분석을 기반으로 선택과 집중에 의한 개선·보완사항 도출이 필요해 보임

□ 개선·보완 필요사항

- 실제적인 환류를 위한 노력은 우수하나, 환류내용의 수집채널 및 대상을 보다 다양화·체계화하여야 함
- 과제의 특성상 국정운영 전략을 뒷받침할 수 있는 다양한 행정통계 수요에 부응할 수 있는 행정통계개발 프로세스를 체계적으로 구축하여 국정기조에 기여하고 장기적 효과를 제고하는 전략이 필요함

(2) 평가지표별 평가결과

평가지표	평가 결과	평정근거 및 제언
성과지표의 적절성	중	① 행정통계 이용자 만족도(점) - 행정통계 이용자의 수요 변화를 확인하고 개선점을 도출하기 위한 정보 수집방안이나 몇 명을 대상으로 어떻게 조사할 것인지 등의 정보 제공이 필요 ② 행정통계 KOSIS 이용건수(건) - 기관을 대표하는 지표로 적합성이 우수하나 목표치는 낮게 설정함
계획수립의 적절성	우수	• 사전 조사를 통한 선제적 국민 및 고객 요구 분석을 분석하고 의견 수렴을 통해 이를 고도화 분석한 다음 최종적 정책반영을 한 프로세스는 우수함 • 다만 제반 분석을 통해 당해연도 계획 수립에 중점적으로 반영할 선택과 집중 노력이 다소 부족한 것으로 보임
환류의 충실성	탁월	• 2021년 자체평가 결과의 총론 뿐 아닌 지표별 지적사항에 대해서도 충실하게 조치계획을 수립하고 실질적인 추진성과를 도출하였음 • 국정감사와 국무조정실 등 외부기관의 지적사항에 대해서도 충실하게 조치하였음
과제수행 난이도	탁월	• 포괄적 연금 통계 개발 추진에 있어 많은 이해관계자와의 협업 및 전문성이 요구됨
추진일정의 충실성	100%	• 추진 계획 12개 완료, 지연 0개, 미완료 0개(100%)
현장의견 정책개선 및 협업 노력도	탁월	• 정책부처·자료제공 기관·전문가 협의회, 언론 모니터링, 외부 환경 변화 등에 대해 현장의견을 수렴하고 이를 주요 정책에 반영함 • 다만 주요사업별로 의견수렴대상인 이해관계자가 누락되지 않았는지 재점검이 필요함
정책 효과성	탁월	• 해당 과제를 통해 당초 의도한 효과 발생 정도가 탁월하고, 성과지표 외 가시적인 효과가 우수하며, 정책효과의 지속가능성 등 장기적 효과가 우수함 • 과제의 특성상 국정운영 전략을 뒷받침 할 수 있는 다양한 행정통계 수요에 부응할 수 있는 행정통계 개발 프로세스를 체계적으로 구축하여 국정기초에 기여하고 장기적 효과를 제고하는 전략이 필요함
관리과제 성과달성도	98.3%	• 관리과제 성과달성도 98.3%와 성과지표의 적절성 "중"등급과 연계하여 평가
성과목표 성과달성도	100%	• 성과목표 성과달성도 100.0%와 성과지표의 적절성 "상"등급과 연계하여 평가

(1) 평가결과**□ 주요성과**

- 빅데이터를 활용한 새로운 통계를 생산하고, 공유를 확대하기 위하여 추진된 본 과제는,
 - 빅데이터를 활용한 다양한 통계를 새롭게 개발 및 생산·분석하고, 이 결과를 이용자에게 공유함으로써 데이터의 가치를 높이는 새로운 부가가치 창출의 기회를 제공하기 위하여 추진하였음
- 12건의 공공과 민간데이터를 연계 분석하고, 빅데이터 활용통계 서비스 확대를 위한 나우캐스트 포털 서비스 오픈과 빅데이터 활용 기반 강화를 위한 다양한 기관과의 협력 및 협의체를 구성하여 운영하는 등 빅데이터 구축·활용 기반마련을 통한 빅데이터 공유·개방 활성화에 기여함

□ 미흡 원인분석 결과

- 전년도 자체평가 결과 외의 다양한 이해관계자 및 국회·부처 등 외부 지적사항, 특히 새정부 국정과제, 전문가, 언론 등에 관한 환류 내용은 전혀 제시하지 않아 환류의 충실성이 미흡함
- 빅데이터 구축·활용 및 공유·개방 확대를 위한 여러 가지 목표를 제시하였으나, 정성적인 목표제시에만 한정되어 있어 정책성과 달성에 대해 객관적 판단이 어려움

□ 개선·보완 필요사항

- 사업목표인 빅데이터의 구축·활용과 공유·개방에 대한 계량적 목표를 설정하고, 이를 기반으로 한 정성적인 목표를 설정하여 시의적절한 성과 달성 방안 마련이 필요함
- 중장기적인 목표설정을 위하여 다양한 정책분석을 활용한 빅데이터 구축·활용 및 국정기조에 부합한 중장기적 로드맵을 수립하고, 이를 기반으로 국민에게 공유·개방할 수 있는 방향 설정이 필요함

(2) 평가지표별 평가결과

평가지표	평가결과	평정근거 및 제언
성과지표의 적절성	상	① 빅데이터 활용 통계 이용 건수(건) - 빅데이터 활용 및 공유수준을 파악할 수 있는 지표로 적절 ② 빅데이터 활용 통계 서비스 건수(건) - 통계빅데이터 센터 포털에 공개된 빅데이터 통계가 얼마나 활용되는지를 나타내는 객관적인 성과 지표로 평가됨
계획수립의 적절성	보통	<ul style="list-style-type: none"> SWOT분석을 통한 중장기적 계획 및 로드맵을 수립하였으나, 이용자의 의견수렴 등을 통해 도출한 결과의 계획수립 반영도는 낮음
환류의 충실성	보통	<ul style="list-style-type: none"> 전년도 자체평가결과 요구사항에 대해서는 충실히 반영하였으나, 국회 등의 지적사항에 대해 적극적 반영 필요 민간데이터를 활용하기 위한 정책적 방안을 제시하였으나, 정책적으로 제시한 기부데이터에 대한 환류체계 마련 필요
과제수행 난이도	우수	<ul style="list-style-type: none"> 공공·민간 데이터 연계를 통한 실험통계 작성 등 어려운 과제를 수행하는데 있어 전문성이 필요
추진일정의 충실성	100%	<ul style="list-style-type: none"> 추진 계획 12개 완료, 지연 0개, 미완료 0개(100%)
현장의견 정책개선 및 협업 노력도	보통	<ul style="list-style-type: none"> 현장의견 수렴 노력과 관련 기관 정책과의 협업체제 유지 등 다양한 의견수렴체계를 마련하였으나, 이에 대한 실질적 정책반영과 이를 활용한 협업 성과 창출 방안에 대한 보완책이 마련되어야 하 외부환경을 지속적으로 분석하고, 이를 기반으로 한 정책적 개선방안 제시 필요 실질적인 통계 이용 고객을 대상으로 지속적인 의견을 모니터링하고 이를 통계개발 및 활용정책에 반영하는 노력이 부족
정책 효과성	보통	<ul style="list-style-type: none"> 과제를 통해 목표한 정책성과 발생 정도가 우수하고, 성과지표 외의 성과 및 장기적인 정책효과 발생 정도는 일부 보여지고 있음 시의적절한 빅데이터를 적극적으로 생산한다면, 빅데이터 기반의 정책수행에 기여할 수 있고, 장기적 성과창출도 가능할 것임
관리과제 성과달성도	100%	<ul style="list-style-type: none"> 관리과제 성과달성도 100.0%와 성과지표의 적절성 "상"등급과 연계하여 평가
성과목표 성과달성도	100%	<ul style="list-style-type: none"> 성과목표 성과달성도 100.0%와 성과지표의 적절성 "상"등급과 연계하여 평가

(1) 평가결과

□ 주요성과

- 국가승인통계 마이크로데이터의 개방·연계·활용으로 사회문제 해결을 돕고 새로운 가치를 창출할 수 있도록 대국민 서비스를 강화하기 위한 본 과제는,
 - 다양한 이용자 수요를 반영한 통합 DB구축·제공을 확대하고, 편리하고 안전한 통계자료 이용을 위한 MDIS 서비스를 개선했으며, 이해관계자와의 지속적인 소통강화를 추진하였음

□ 미흡 원인분석 결과

- 사전조사 및 의견수렴, 협업대상이 이용자 중심으로 이루어져 데이터 제공기관의 목소리를 적극적으로 반영하지 않고 있음
- MDIS 이용확대를 위해서는 결국 유용한 MD를 확보해야 하는바, 제공하는 MDIS를 통해 궁극적으로 어떤 성과를 목표로 하는지에 대한 성과목표를 설정하고, 그러한 성과창출을 위한 유용한 데이터를 확보할 수 있는 전략마련이 미흡함

□ 개선·보완 필요사항

- MD의 구축·제공을 확대하기 위해서는 MD 제공기관들과 지속적인 협업체계를 구축하고, 제공기관의 의견을 적극적으로 정책에 반영하면서, MD를 제공하지 않는 기관까지 설득하는 노력이 필요함
- 성과목표를 MDIS이용건수 확대로 설정한 바, 이용건수 자체의 증가보다는 ‘핵심 고객이 필요한 데이터를 편리하게 이용하여 기대한 성과를 내고 있는지’에 대한 프로세스별 분석을 통해 MDIS 타겟 고객층임에도 사용하고 있지 않는 고객분석, 이용한 고객의 만족도 및 불만요인 분석, 이용도가 높은 MD임에도 제공되지 않는 데이터가 무엇인지 등에 대한 다각적으로 분석 결과를 정책에 반영할 필요가 있음

(2) 평가지표별 평가결과

평가지표	평가 결과	평정근거 및 제언
성과지표의 적절성	하	<ul style="list-style-type: none"> ① 공공용 MDIS 이용건수(건) <ul style="list-style-type: none"> - 이용에 대한 명확한 설정 필요 ② 인가용 MDIS 이용건수(건)(공통) <ul style="list-style-type: none"> - 사업의 특성을 고려하였을 경우 인가용 MDIS의 측정/관리의 필요성을 원점에서 재점검 필요함
계획수립의 적절성	우수	<ul style="list-style-type: none"> • SWOT 분석 등을 통한 시사점과 사전 조사결과 및 과거 주요 서비스 개선 이력을 종합하여 계획수립에 체계적으로 반영하였음 • 다만, MD이용자 외에 MD제공기관을 대상으로 한 적극적인 의견수렴 결과를 계획에 반영할 필요가 있음
환류의 충실성	우수	<ul style="list-style-type: none"> • 전년도 자체평가 결과와 국회 등의 의견에 대해 조치계획을 수립하고 추진하였으나, 조치일정이 구체적으로 제시되지 않았음
과제수행 난이도	보통	<ul style="list-style-type: none"> • 일반 이용자, 전문 이용자 등 맞춤형 이용 편의 제공을 위해 다양한 노력이 요구됨
추진일정의 충실성	100%	<ul style="list-style-type: none"> • 추진 계획 12개 완료, 지연 0개, 미완료 0개(100%)
현장의견 정책개선 및 협업 노력도	우수	<ul style="list-style-type: none"> • 전반적인 현장의견 수렴 대상이 이용자 중심인데 이용자 의견도 중요하나, MD 이용건수를 높이기 위해서는 MD 제공기관의 의견을 수렴하여 적극적으로 반영하는 노력이 필요함 • 본 과제의 목표인 '국가승인통계 마이크로데이터의 개방·연계·활용 확대'를 위해서는 통계작성기관 및 자료연계 기관과 지속적이고 실질적인 협업체계를 구축하고 구체적인 개선계획이 도출되어야만 MD를 제공하지 않는 기관으로부터도 협조를 얻을 수 있을 것임
정책 효과성	우수	<ul style="list-style-type: none"> • MD구축 통계수, 이용확대 등 양적확대를 성과지표로 관리하고 있는바, 직전 2개년도(20년,21년)에 비해 증가율이 낮아지고 있어 대책이 필요함 • 성과지표로 관리되는 MD이용건수 증가를 위해 '성과지표외 가시적 성과'가 무엇인지를 설정하고 체계적으로 관리할 필요가 있음
관리과제 성과달성도	96.1%	<ul style="list-style-type: none"> • 관리과제 성과달성도 96.1%와 성과지표의 적절성 "하"등급과 연계하여 평가
성과목표 성과달성도	100%	<ul style="list-style-type: none"> • 성과목표 성과달성도 100.0%와 성과지표의 적절성 "상"등급과 연계하여 평가

(1) 평가결과

□ 주요성과

- 국가통계 개방 및 이용자 수준별 맞춤형 서비스 확대로 통계정보 이용활성화를 위한 본 과제는,
 - 이용자 심층분석에 의한 편의성 제고, 탄소 중립 등 최근 이슈 통계 적시, 국가지표 더 개방·더 활용 서비스 기반 제공, 어린이 통계 실시간 서비스 등의 성과가 있었음

□ 미흡 원인분석 결과

- 다양한 성과지표를 체계적으로 관리하면서 지속적으로 우수한 실적과 성과를 도출하고 있음
- 전반적으로 좋은 평가를 받고 있으나, 계획수립시 현장의견 수렴을 확대하고 장기적인 관점에서 정책효과를 확대하기 위한 질적 성과를 관리할 필요가 있음

□ 개선·보완 필요사항

- KOSIS 이용 건수는 매년 증가하고 있는 바, 이용건수 외에 KOSIS 정책효과를 측정할 수 있는 질적 성과지표를 개발하고 관리할 필요가 있음
- 2021년 평가 지적사항을 반영한 이용계층별 심층분석을 지속적으로 시행하여 주이용 계층의 만족도 제고는 물론, 상대적으로 만족도가 낮은 계층의 이용제고를 위한 노력을 계속할 필요가 있음

(2) 평가지표별 평가결과

평가지표	평가결과	평정근거 및 제언
성과지표의 적절성	상	<ul style="list-style-type: none"> ① KOSIS통계자료 이용건수(만건)(공통) <ul style="list-style-type: none"> - 국가통계서비스를 얼마나 활용하고 있는지를 나타내는 객관적인 성과지표로 평가됨 ② 국가지표서비스 이용건수(만건) <ul style="list-style-type: none"> - 기관 전략과 사업의 특성을 반영한 우수한 적합성을 확보함
계획수립의 적절성	탁월	<ul style="list-style-type: none"> • SWOT, PEST 등 거시적 분석을 반영하여 2022년 통계서비스 기본계획을 수립하고 구체적인 분야별 개선계획을 수립하는 등 체계적으로 계획을 수립하였음
환류의 충실성	우수	<ul style="list-style-type: none"> • 전년도 자체평가 결과, 고객만족도 조사, 국정감사 지적사항 등에 대해 개선계획을 구체적으로 수립하고 일정을 관리하면서 실질적인 정책효과를 도출하였음
과제수행 난이도	탁월	<ul style="list-style-type: none"> • 국가토계포털(KOSIS)은 관련 통계작성기관(401개) 및 통계자료 수록 통계수(1,257종)가 많아 적시에 최신 자료를 수록하여 대국민 서비스 제공하는데 어려움이 많고, 다른 기관 등과의 협력 관계 형성 및 유지에도 어려움이 많음
추진일정의 충실성	100%	<ul style="list-style-type: none"> • 추진 계획 12개 완료, 지연 0개, 미완료 0개(100%)
현장의견 정책개선 및 협업 노력도	탁월	<ul style="list-style-type: none"> • 현장방문, 간담회 등을 통해 다양한 현장 의견을 적극적으로 수렴하고 검색, 디자인, 콘텐츠 구성 등 실질적인 KOSIS 개선을 위해 노력함 • 교육부, 행안부, 한국은행 등 관련 기관과 초등교육정책, 공공데이터 활용 등 관련 정책과 연계한 사업성과 제고를 위해 협업하였음
정책 효과성	탁월	<ul style="list-style-type: none"> • 이용자의 수요와 트렌드를 반영하여 다양하고 시각적인 데이터 제공, 홍보 강화, 이용 편의성 제고를 위한 다각적인 노력을 통해 관련 통계의 이용건수가 지속적으로 상승하고 있음 • 특히 성과지표외 계량성과를 매년 동일한 지표로 체계적으로 관리하면서 지속적으로 성과를 향상시키는 등 장기적이고 예측가능한 성과관리가 이루어지고 있음. 다만 이용건수 이외에 KOSIS의 질적향상을 관리할 수 있는 성과지표를 개발하여 양적지표와 함께 관리할 필요가 있음
관리과제 성과달성도	100%	<ul style="list-style-type: none"> • 관리과제 성과달성도 100.0%와 성과지표의 적절성 "상"등급과 연계하여 평가
성과목표 성과달성도	100%	<ul style="list-style-type: none"> • 성과목표 성과달성도 100.0%와 성과지표의 적절성 "상"등급과 연계하여 평가

(1) 평가결과

□ 주요성과

- 국가통계작성의 생산성 향상 및 품질 제고를 위해 표준화된 통계생산시스템을 제공하고 지속적인 개선을 하는 본 과제는,
 - 이용자 중심의 통계생산시스템 서비스, 디지털조사 플랫폼 기반 통계생산시스템 인프라 개선, 범용 통계생산 시스템인 나라통계시스템 보급 및 운영, 기능 고도화를 통한 시스템 내실화 등의 성과를 창출함
- 특히 차세대 나라통계시스템 구축 및 차세대 Census 통합관리시스템 1단계 구축의 경우 통계성과의 선제적 대응관점의 우수한 성과임

□ 미흡 원인분석 결과

- 정책효과 및 장단점 분석을 PEST 분석에만 의존하여 충분하지 못하며, 제반 분석 결과와 계획 간의 연계성도 미흡함
- 전년도 자체평가 결과, 도약필요과제 컨설팅 결과, 국회 국정감사 지적사항 등에 따른 개선계획을 수립하였으나, 계획의 질적 수준이 평이하고, 그 추진실적 및 정책성과도 미흡한 것으로 판단됨

□ 개선·보완 필요사항

- 컨설팅, 수요조사를 통한 의견을 계획에 반영하고 PEST 분석을 통해 계획수립을 추진하였으나, PESTLE 분석 또는 Cross-SWOT 분석을 추진하거나, 대체할 수 있는 방안 검토 필요함
- 다양한 이전평가에 대해 적극적으로 조치계획을 수립하고, 계획 수립 시 다양한 측면의 방법론 검토가 필요함

(2) 평가지표별 평가결과

평가지표	평가 결과	평정근거 및 제언
성과지표의 적절성	하	① 나라통계시스템 외부이용자 만족도(점)(공통) - 나라통계 시스템이 어느 정도인지에 대한 정보를 얻기 위한 방안으로 사용될 수 있으나 조사항목과 조사대상자가 몇 명이고 실제로 해당통계를 사용했다는 근거 제시 필요 ② 통계생산 시스템 활용률(%) - 지표성격상 보다 높은 수준의 지표실적이 요구되며 '19년 실적보다 낮은 수준의 목표 설정은 도전성을 인정하기 어려움
계획수립의 적절성	보통	• 사전조사와 의견수렴을 통한 시사점 도출 및 이를 계획에 반영한 실적은 양호한 편이나, 정책효과 및 장단점 분석 결과를 계획에 반영한 실적은 미흡한 수준임
환류의 충실성	보통	• 21년 자체평가 및 도약필요과제 컨설팅에서 다양한 개선의견을 제시하였음에도 조치계획이나 실적은 일부 지적사항에 대한 제한적 개선실적만 제시되어 충실한 환류실적으로 보기 어려움
과제수행 난이도	우수	• 범용 통계작성시스템인 나라통계시스템은 248개 통계작성기관의 471종 통계 작성에 활용되고 있어 그 개발 및 유지에 어려움이 많음. 나라통계시스템은 범용 기능 외에 통계별 특화기능을 추가한 통계별 생산 시스템들로 구성되어 있고, 노후화된 현행 시스템을 모바일 기기 이용, AI 기능, GIS 기능 등을 반영한 최신 기술을 활용하여 재국함에 따라 전문성도 많이요구됨. 대규모 조사인 인구주택총조사 등을 위한 차세대 센서스 시스템도 많은 전문성을 요구하고있음
추진일정의 충실성	100%	• 추진 계획 12개 완료, 지연 0개, 미완료 0개(100%)
현장의견 정책개선 및 협업 노력도	우수	• 국민신문고, 이용자협의체, 업무담당자 간담회 등 전년 대비 다양한 현장의견 수렴 노력을 통해 정책에 반영하고자 노력하였고, 통계청 관련 부서, 통계작성기관과 협업을 통해 차세대 통계센서스, 인공지능기반 통계분류자동화 등의 과제를 수행하였음 • 비대면 전자조사 중장기 발전전략의 경우 외부환경 변화에 대응하여 현장의 의견을 선제적으로 반영한 우수한 사례임

평가지표	평가 결과	평정근거 및 제언
정책 효과성	우수	<ul style="list-style-type: none"> • 장기적으로 표준화된 통계생산시스템을 보급함으로써 지속적인 정책 효과를 볼 수 있을 것으로 기대됨 • 2023년에 차세대 나라정보시스템을 구축이 완료되는 바, 시스템 구축이후 이용자가 체감할 수 있는 차별화된 서비스 제공방안을 선제적으로 마련할 필요가 있음
관리과제 성과달성도	99.1%	<ul style="list-style-type: none"> • 관리과제 성과달성도 99.1%와 성과지표의 적절성 "하"등급과 연계하여 평가
성과목표 성과달성도	100%	<ul style="list-style-type: none"> • 성과목표 성과달성도 100.0%와 성과지표의 적절성 "상"등급과 연계하여 평가

(1) 평가결과

□ 주요성과

- 센서스자료와 공공·민간데이터를 위치 기반으로 연계·융합 활용할 수 있는 국민 맞춤형 통계서비스 구현을 위한 본 과제는,
 - 도시화 분석지도, 'SGIS 에듀' 개편 등 서비스 확대와 스마트 국토엑스포 참여 등 홍보 활동으로 전년 대비 24.1% 증가의 성과와, 민간 기관, 학술연구기관 등에서 활용하는 집계구 및 격자 기반 소지역 통계자료 제공건수 전년 대비 34.9% 증가 등 국민이 체감 가능한 성과를 창출함
- 2022년 국가공간정보정책 우선투자 필요사업 선정 결과 등 외부 기관 지적사항에 대한 조치계획을 수립, 추진하여 우수한 실적과 성과를 도출하고, SGIS 콘텐츠, 활용, 교육, 표준화, 현장조사 지원 등 주요 유형별로 협업체계를 운영하여 구체적이고 우수한 정책 반영 및 협업 성과를 도출함

□ 미흡 원인분석 결과

- PESTL, SWOT 분석을 기반으로 중장기계획을 수립한 것으로 보이나, 분석 결과와 계획 반영 간 연계성 파악이 어려움
- 환류 대상이 전년도 지적사항에 집중되어 있어, 언론 및 국회, 자체 반성 등 환류 대상의 확대가 요구됨

□ 개선·보완 필요사항

- PESTL, SWOT 분석 시 사업 전반을 포괄할 수 있는 범위 및 절차에 대한 보완이 필요함
- 본 사업은 이용자수도 많고 이용계층도 다양한 특성을 가지고 있으므로 국회 등 외부기관, 언론 등의 다양한 의견을 모니터링 하고 이에 대한 적극적 환류체계를 갖출 필요가 있음

(2) 평가지표별 평가결과

평가지표	평가결과	평정근거 및 제언
성과지표의 적절성	중	<ul style="list-style-type: none"> ① 통계지리정보서비스(SGIS) 이용건수(천건)(공통) <ul style="list-style-type: none"> - 지속적 상승지표로서 전년대비 적극적 상향 설정 검토 필요 ② 오픈플랫폼 연계서비스 건수(건) <ul style="list-style-type: none"> - 오픈플랫폼이 얼마나 확장되고 활용되는지를 평가할 수 있는 결과지표로 평가됨
계획수립의 적절성	우수	<ul style="list-style-type: none"> • 주요 소비자, 이해관계자를 대상으로 의견을 적극적으로 수렴하고 관련 연구 및 해외사례를 분석하여 각종 주요 계획에 이를 반영함 • PESTL분석, SWOT분석은 분석 자체의 시행여부나 완성도가 아닌 이를 구체적이고 전략적으로 계획에 반영했는지 여부가 중요한데 이에 대한 내용이 제시되지 않음
환류의 충실성	우수	<ul style="list-style-type: none"> • 전년도 자체평가 및 특정평가 결과에 따른 계획 수립 및 이에 대한 정책개선 실적이 우수함 • 협업체계 다양화, 정책적 연계방향 마련 등을 통해 개선·보완 필요사항에 대해 적극적인 성과 도출
과제수행 난이도	보통	<ul style="list-style-type: none"> • 통계지리정보서비스(SGIS)는 약 100여개의 주제도 및 분석 서비스를 제공함에 따라 개선 유지에 많은 노력이 필요함. 신규 콘텐츠 개발에 관계 데이터의 입수 및 공간정보와의 연계에 다수의 기관·부서와 협력·의견수렴이 필요하고, 전문성도 많이 요구됨. 특히, 올해 개발한 '한 눈에 보는 기업지도'와 '지역 변화 분석지도'는 중앙부처, 지자체, 연구기관 등 그 이용자의 관심과 요구가 많을 것으로 예상됨
추진일정의 충실성	100%	<ul style="list-style-type: none"> • 추진 계획 12개 완료, 지연 0개, 미완료 0개(100%)
현장의견 정책개선 및 협업 노력도	우수	<ul style="list-style-type: none"> • 현장의견 수렴 노력과 정책 반영 실적, 관련 기관 정책과의 협업체제 유지 및 협업 성과 두 평가요소를 모두 이행하고, 그 내용도 충실함 • 2022년 SGIS 공간정보서비스의 성공적인 사업추진을 위해 5개 분과로 협업체제를 구성하여 관련 기관·부서·전문가와의 협업을 추진하여 이에 대한 성과 역시 우수하다 판단되나, 협업 추진체제의 다양화 노력이 필요하다 생각됨

평가지표	평가 결과	평정근거 및 제언
정책 효과성	우수	<ul style="list-style-type: none"> 공간통계서비스 이용 활성화, 신부가가치 창출 등을 통해 당초 의도한 효과가 우수하게 발생하고 있으며, SGIS 포털 방문자 수 전년 대비 24.1% 증가, 한눈에 보는 기업지도 등을 통해 통계정보 접근성 제고, 도시화 분석지도를 통한 국정기조 기여 등 성과지표 외 가시적인 효과도 우수하며, 이를 통한 장기적 효과도 우수한 것으로 평가함
관리과제 성과달성도	100%	<ul style="list-style-type: none"> 관리과제 성과달성도 100.0%와 성과지표의 적절성 "중"등급과 연계하여 평가
성과목표 성과달성도	100%	<ul style="list-style-type: none"> 성과목표 성과달성도 100.0%와 성과지표의 적절성 "상"등급과 연계하여 평가

(1) 평가결과**□ 주요성과**

- 다양한 이용자 수요를 반영한 활용성 높은 경제통계를 작성하여 관련 정책 및 연구의 기초자료를 제공하고, 특히 중소기업통계의 개선·개발을 통해 맞춤형 정책수립을 지원하기 위한 본 과제는,
 - 기업활동조사, 기업생멸행정통계, 소상공인실태조사 등의 작성과 개선을 통한 경제통계 개선과 중소기업 정책 수립 지원 등에서 소기의 성과를 달성한 것으로 평가됨
- 조사환경 변화와 정책적 수요에 대응하여 소상공인 통계와 기업 통계를 개선하여 정책효과를 높였음

□ 미흡 원인분석 결과

- 계획수립을 위한 의견수렴을 적절히 추진하였지만 사전조사가 다소 제한적인 수준이었고 정책효과 및 장단점 분석도 계획수립에 구체적으로 반영되었다고 보기 어려움
- 다양한 관련 주체와 협업하고 성과를 도출했지만, 현장의견 수렴의 정책반영 실적은 상대적으로 다소 미흡함

□ 개선·보완 필요사항

- 충실한 사전조사 및 사례분석을 통해 계획수립을 보장하고 정책 효과 분석도 계획수립에 구체적으로 반영할 필요가 있음
- 소상공인실태조사 등에 대한 현장의견 수렴을 위한 소통 노력을 강화하고 이를 정책 개선에 활용한 실적을 적극적으로 제시할 필요가 있음

(2) 평가지표별 평가결과

평가지표	평가결과	평정근거 및 제언
성과지표의 적절성	상	<ul style="list-style-type: none"> ① 기업체통계 이용자 만족도(점) <ul style="list-style-type: none"> - 관리과제의 개선 정도를 파악할 수 있는 지표로서 적절 ② 기업체통계 KOSIS 이용건수(건) <ul style="list-style-type: none"> - 기업생멸통계 및 기업활동조사 결과가 얼마나 활용되고 있는지를 나타내는 객관적인 성과지표로 평가됨
계획수립의 적절성	우수	<ul style="list-style-type: none"> • 전문가 의견수렴 결과 등을 기초로 계획을 수립하고 있지만 사전조사가 제한적이고, SWOT 분석과 PEST 분석 결과가 계획에 어떻게 반영되었는지 구체적으로 제시되어 있지 않음
환류의 충실성	우수	<ul style="list-style-type: none"> • 전년도 자체평가 결과 등 다양한 의견을 반영하여 필요한 조치를 수행한 것으로 보이지만, 계량화된 성과 부분의 통계 제시 등에 있어 논의와 개선 사항이 다소 불충분함
과제수행 난이도	우수	<ul style="list-style-type: none"> • 신규 장애인기업 생멸지표 개발을 포함한 3종의 연간통계를 안정적으로 생산하는데 일정한 전문성이 필요함
추진일정의 충실성	100%	<ul style="list-style-type: none"> • 추진 계획 12개 완료, 지연 0개, 미완료 0개(100%)
현장의견 정책개선 및 협업 노력도	우수	<ul style="list-style-type: none"> • 활용성 높은 경제통계 작성을 위해 다양한 주체와 협업하고 성과를 도출하였음 • 다만 현장의견 수렴의 정책 반영 실적은 상대적으로 다소 미흡하며, 특히 소상공인실태조사의 경우 현장의견 관련 내용이 구체적으로 제시되어 있지 않음
정책 효과성	우수	<ul style="list-style-type: none"> • 조사환경 변화와 정책적 수요에 대응하여 소상공인 통계와 기업 통계를 개선함으로써 정책효과성을 높였음 • 다만 국민편익과 장기적 효과 내용이 다소 포괄적이어서 구체적으로 제시될 필요가 있으며, 경제통합간 정합성 제고 내용은 구체적인 근거 제시가 필요함
관리과제 성과달성도	100%	<ul style="list-style-type: none"> • 관리과제 성과달성도 100.0%와 성과지표의 적절성 "상"등급과 연계하여 평가
성과목표 성과달성도	99.5%	<ul style="list-style-type: none"> • 성과목표 성과달성도 99.5%와 성과지표의 적절성 "상"등급과 연계하여 평가

(1) 평가결과

□ 주요성과

- '20년 기준 경제총조사 결과의 활용도를 제고하고 통계작성 패러다임 변화에 대응한 경제총조사 작성체계 개선을 주요 목표로 하는 본 과제는,
 - 경제총조사 확정 공표 및 조사결과 이용을 활성화하는 한편, 등록기반 전국사업체조사를 실시하여 차기 경제총조사를 준비 하는데 있어 소기의 성과를 달성한 것으로 평가됨
- 관련 기관과의 협업 등을 통해 경제총조사 활용도를 제고하고 전국사업체조사를 성공적으로 실시하였음

□ 미흡 원인분석 결과

- 사전조사 및 의견수렴이 연초에 이루어지지 않아 '22년 계획수립에 적절히 반영되기 어려운 경우가 다수 있었고, 정책효과 및 장단점 분석이 제시되어 있지 않음
- 정책효과성에서 성과지표 외 가시적인 효과가 다소 제한적이고 포괄적으로 기술되어 구체적인 성과를 알기 어려움

□ 개선·보완 필요사항

- 충실한 사전조사와 의견수렴, 정책효과 및 장단점 분석을 기초로 당해연도 계획을 수립할 필요가 있음
- 계량성과를 포함하여 성과지표 외 가시적인 정책효과를 다양한 측면에서 분석·제시하고 장기적 효과도 구체적 제시가 필요함

(2) 평가지표별 평가결과

평가지표	평가결과	평정근거 및 제언
성과지표의 적절성	하	① 경제총조사 이용자만족도(점) - 경제총조사 만족도는 조사 실시목적을 확인할 수 있는 대표적인 지표이나 추세치와 실적을 비교하여 보다 적극적 설정 검토 필요 ② 행정자료를 활용한 조사 기본항목 대체율(%) - 관리과제에 부합하는 성과지표로 보이며 연도별 변동이 없는 조사기본항목으로 측정하였으나 시기별로 주요 항목을 추가할 필요가 있음
계획수립의 적절성	보통	<ul style="list-style-type: none"> 사전조사와 의견수렴이 연초에 실시되지 않아 '22년 계획 수립에 반영하기 어려운 경우가 다수 있으며, 정책효과 및 장단점 분석을 실시하여 계획수립에 반영한 근거자료가 제시될 필요가 있음
환류의 충실성	보통	<ul style="list-style-type: none"> 전년도에 요구된 개선 필요사항을 계획에 보다 적극적으로 반영하고, 이에 따른 추진실적과 정책성과를 근거자료와 함께 구체적으로 제시할 필요가 있음
과제수행 난이도	탁월	<ul style="list-style-type: none"> 높은 전문성이 요구되는 기업통계등록부 기반의 경제총조사 전체결과 공표를 예정 일정대로 공표를 하였고, 21년 전국사업체 조사의 경우 기존과 달리 기업통계등록부 기반 조사를 실시함에 따라 지방자치단체의 협력이 필요한 복잡성이 높은 조사였음
추진일정의 충실성	100%	<ul style="list-style-type: none"> 추진 계획 12개 완료, 지연 0개, 미완료 0개(100%)
현장의견 정책개선 및 협업 노력도	우수	<ul style="list-style-type: none"> 경제총조사 활용과 전국사업체조사 실시를 위해 이용자, 지자체 등과 긴밀히 협력하고 의견수렴을 실시하였음 다만 협업성과에 대한 구체성이 부족하므로 이에 대한 개선이 필요함. 또한 청내 협업 노력도 명확하게 기술될 필요가 있음
정책 효과성	보통	<ul style="list-style-type: none"> '20년 기준 경제총조사 확정 공표 등을 통해 조사 결과의 활용도를 제고하고 '22년 등록기반 전국사업체조사를 처음으로 실시하여 등록센서스 전환의 기반을 다졌음 다만 계량 성과를 포함하여 성과지표 외 가시적인 효과를 보다 다양하게 제시하고 장기적 효과도 구체적으로 제시할 필요가 있음 또한 과제목표로 제시된 경제총조사 작성체계 개선이 정책효과 측면에서 어떤 성과를 나타내었는지 구체적으로 기술될 필요가 있음
관리과제 성과달성도	96.9%	<ul style="list-style-type: none"> 관리과제 성과달성도 96.9%와 성과지표의 적절성 "하"등급과 연계하여 평가
성과목표 성과달성도	99.5%	<ul style="list-style-type: none"> 성과목표 성과달성도 99.5%와 성과지표의 적절성 "상"등급과 연계하여 평가

(1) 평가결과

□ 주요성과

- 산업구조 변화를 반영하고 증거기반 경제정책 수립을 지원하기 위하여 산업구조 통계를 개선하고 통계기반을 강화하기 위한 본 과제는,
 - 등록기반 모집단 적용, 광업제조업 품목분류 개편정비, 산업변화 파악을 위한 조사항목 개편 및 조사표 간소화를 통해 정책의 성과를 달성하였으며 국토부 등 정책부처와의 협업을 통해 통계의 활용도를 제고하였음
 - 특히, 신기술인 머신러닝 기법을 건설 분야 분류 통계에 시범 적용하여 효율적 통계 작성을 위한 기반을 마련하였음

□ 미흡 원인분석 결과

- SWOT분석 및 PEST분석을 통해 과제의 전략적 추진방향을 설정하였으나 분석 결과가 제한적으로 계획수립에 활용되었음
- 서비스 조사 개편 등 일부 의견수렴 활동의 경우 의견수렴의 방식과 내용이 명확하지 않으며 정부부처 외에 민간기관과의 협업도 다소 부족한 편임

□ 개선·보완 필요사항

- 전략계획수립을 위한 내부 및 외부 환경 분석 결과의 계획 반영 방법을 체계적이며 구체적으로 제시할 필요가 있음
- 정책성과를 위해 실시한 의견수렴활동의 방법과 내용을 구체적으로 제시할 필요가 있으며 정부부처 외에 산업통계의 실질적 수요자인 연구기관 및 민간기업과의 협업을 강화할 필요가 있음

(2) 평가지표별 평가결과

평가지표	평가 결과	평정근거 및 제언
성과지표의 적절성	하	① 산업구조통계 이용자만족도(점)(공통) - 비교적 높은 수준의 만족도를 보이고 있으나 추세를 반영할 필요가 있으며 혹 임계치라면 문항과 내용의 변경에 대한 논의 필요 ② 산업구조통계 마이크로데이터 이용건수(건) - 해당지료는 상승추세를 가져야 하며 현재 목표치는 선형추세치보다 낮게 설정함
계획수립의 적절성	우수	• SWOT분석, PEST분석을 통해 도출한 추진전략 및 시사점 등을 경제통계 통합조사 기본계획수립에 반영하였으나 분석내용을 어떻게 계획수립에 활용했는지에 대한 세부적인 내용을 명확하게 제시할 필요가 있음
환류의 충실성	우수	• 전년도 자체평가결과 요구된 이용자 소통강화를 위한 의견수렴, 누락방지를 위한 조사항목 체계적인 점검에 대한 환류실적을 제시하였으나 구체적인 환류의 내용과 근거자료가 다소 부족하기 때문에 이를 보완할 필요가 있음
과제수행 난이도	우수	• 지방통계청 및 지방자치단체의 협력이 필요한 복잡성 높은 경제통계통합조사를 주관하면서 광업제조업, 서비스업, 운수업, 건설업, 프랜차이즈 등 5종의 연간통계를 안정적으로 생산하였음
추진일정의 충실성	100%	• 추진 계획 13개 완료, 지연 0개, 미완료 0개(100%)
현장의견 정책개선 및 협업 노력도	탁월	• 업무설명회, 현장방문, 모니터링, 전문가 자문회의, 업무회의 등 다양한 의견수렴 활동을 수행하여 이를 정책에 반영하려고 노력하였으며 경제통계 통합조사를 위해 관련 내외부 기관과의 협업실적도 우수한 편임 • 다만, 서비스 조사 개편 등 일부 의견수렴 활동의 경우 의견수렴의 방식과 내용이 명확하지 않으며 정책부서외에 민간기관과의 협업을 확대할 필요가 있음
정책 효과성	우수	• 등록기반 모집단 사용, 자동분류코딩 시스템 개발 등으로 통계의 현실 반영도를 제고하였으며 머신러닝 기법 도입하고 이를 시험 적용하여 통계작성의 효율성을 제고한 것으로 평가되어짐
관리과제 성과달성도	98.1%	• 관리과제 성과달성도 98.1%와 성과지표의 적절성 "하"등급과 연계하여 평가
성과목표 성과달성도	99.5%	• 성과목표 성과달성도 99.5%와 성과지표의 적절성 "상"등급과 연계하여 평가

(1) 평가결과

□ 주요성과

- 급변하는 경제·사회 구조변화에 대응하여 신속·정확한 지역소득 통계 생산으로 지역균형발전을 위한 정책지표 역할을 강화하고 미래 대비 통계작성 역량 강화를 목표로 하는 본 과제는,
 - 다양한 의견수렴, SWOT 분석 등의 충실한 분석, 국가균형발전 위원회·국정감사 등에서 논의된 지적사항 반영 등을 통해 과제 목표에 부합하는 계획을 수립하고 다양한 이해관계자와의 활발한 협업을 통해 지역균형발전을 위한 정책지표 역할 및 미래 대비 통계작성 역량 강화에 부합하는 정책성과를 도출하였으며, 정책 추진과정에서 발생한 갈등 및 대립 이슈를 완화·해소하고 국정 과제와의 연계성을 크게 제고하였음
- GRDP 속보 개발, 공유경제 연구용역 추진, 시군구 분배계정 작성 및 교육, 지역 조정처분가능소득 추계방안 마련, 지역소득 추계 시스템 개발, TEC 제공범위 확대 등의 성과를 통해 지역소득 및 국가자산 통계의 이용자 적합성 제고의 기반을 구축함

□ 미흡 원인분석 결과

- GRDP 속보 개발, 디지털 경제 시산 등은 강조되어도 지나치지 않은 성과이지만 완료되었다고 보기에는 어려워 가시화된 성과 측면에서는 다소 미흡함
- 다양한 과제 목표 가운데 하나인 TEC 제공범위 확대와 관련된 (과거) 지적사항 및 현장 의견이 누락되거나 구체성이 다소 미흡함

□ 개선·보완 필요사항

- ‘GRDP 속보개발’ 이 왜 얼마나 중요한지가 당초 의도한 성과, 성과지표 외 성과, 장기적 효과에서 더욱 구체적인 설명이 필요함
- 무역적자 폭의 확대로 최근 관심의 대상이 되고 있는 TEC의 정확한 통계생산 및 이용자 적합성 제고를 위해 더 개선되어야 하는 것은 없는지 다양한 이용자 의견 청취, 과거 지적사항 발굴 등 각종 노력을 강화할 필요가 있음

(2) 평가지표별 평가결과

평가지표	평가 결과	평정근거 및 제언
성과지표의 적절성	상	<ul style="list-style-type: none"> ① 지역소득, 국가자산 및 무역통계 외부고객 만족도(점) <ul style="list-style-type: none"> - 과제의 결과를 측정가능한 지표로, 측정대상이 합리적이며, 산식 구성이 우수함 ② 지역소득, 국가자산 및 무역통계 KOSIS 이용건수(천건) <ul style="list-style-type: none"> - 추세치 분석 및 이보다 높은 수준의 목표부여를 통해 도전성을 확보함
계획수립의 적절성	탁월	<ul style="list-style-type: none"> • 과제와 부합하게 다양한 의견수렴과 SWOT 분석 등 충실한 분석에 기초하여 계획이 잘 수립 • 다만 GRDP 속보 개발이 왜 얼마나 중요한지를 나타내는 의견수렴 내용이 구체적으로 제시될 필요
환류의 충실성	탁월	<ul style="list-style-type: none"> • 자체평가 결과, 국가균형발전위원회, 국정감사 등에서 논의된 지적사항을 매우 잘 반영하여, 전년도 부진사항에 대한 개선보완을 적절히 추진 • 다만 다양한 과제 목표 중 하나인 TEC 제공범위 확대 관련된 과거 지적사항은 제시되지 않음.
과제수행 난이도	탁월	<ul style="list-style-type: none"> • 매우 높은 전문성이 필요한 지역소득 속보 개발을 통한 지역소득 통계개편을 주도적으로 기획하고 추진하고 있으며, 광역자치단체가 작성주체인 시군구 지역소득통계 기술지원의 경우 전문성과 복잡성이 높음
추진일정의 충실성	100%	<ul style="list-style-type: none"> • 추진 계획 12개 완료, 지연 0개, 미완료 0개(100%)

평가지표	평가 결과	평정근거 및 제언
현장의견 정책개선 및 협업 노력도	탁월	<ul style="list-style-type: none"> • 과제 목표와 부합하게 현장의견 반영 체계 구축 및 개선 노력, 관련 기관과의 협업체계 구축 및 협업 노력이 매우 잘 수행되었음. • 다만 TEC 제공범위 확대 관련된 현장의견은 누락되어 있으며, 국제협업에 대한 기대효과를 보다 구체적으로 제시할 필요
정책 효과성	탁월	<ul style="list-style-type: none"> • 과제 목표에 부합하는 당초 기대성과 달성이 충분히 이루어졌다고 판단됨. • 특히 동 과제의 계획 수립과정의 목표와 2022년 성과, 2024년의 기대 성과를 비교하여 제시한 것은 매우 인상적 • 또한 성과지표 외 성과(전년 대비 향상된 계량 성과, 국민 불편 해소/국민 편의 정도, 과제 추진 시 문제점·갈등·대립 관련 개선 효과, 국정기조 기여 정도 등)도 매우 우수 • 다만 강조되어도 지나치지 않은 GRDP 속보 개발 성과는 완료되었다고 보기에는 어려워 가시화 측면에서는 다소 미흡하며, 속보개발이 왜 얼마나 중요한지가 당초 의도한 성과, 성과지표 외 성과, 장기적 효과에서 더욱 구체적으로 설명될 필요
관리과제 성과달성도	99.3%	<ul style="list-style-type: none"> • 관리과제 성과달성도 99.3%와 성과지표의 적절성 "상"등급과 연계하여 평가
성과목표 성과달성도	99.5%	<ul style="list-style-type: none"> • 성과목표 성과달성도 99.5%와 성과지표의 적절성 "상"등급과 연계하여 평가

(1) 평가결과

□ 주요성과

- 삶의 질 측정, 저출산·고령화 대응 등을 위한 위성계정 통계 개발, 지역공급사용표 개발, 소득접근방식 지역소득통계 개발로 지역·위성계정 정확성·활용성 제고를 목표로 하는 본 과제는,
 - 다양한 의견수렴, SWOT 분석 등의 충실한 분석, 자체평가 결과, 국민이전계정 자체품질진단 점검결과 등에서 논의된 지적사항 반영 등을 통해 과제 목표에 부합하는 계획을 수립하고 다양한 이해관계자와의 활발한 협업을 통해 지역·위성계정 정확성·활용성 제고에 부합하는 정책성과를 도출하였으며, 정책 추진과정에서 발생한 갈등 및 대립 이슈를 완화·해소하고 국정과제와의 연계성을 크게 제고하였음
- 무보수 가사노동을 측정할 국민시간이전계정 개발 추진 등 위성계정 통계를 개발하고, 전국 투입구조조사 완료에 기반한 지역공급사용표를 개발하였으며, SBR 및 행정자료 기반 소득접근방식 지역소득통계 개발 추진을 통해 지역·위성계정 정확성·활용성 제고의 기반을 구축함

□ 미흡 원인분석 결과

- 지역공급사용표 관련 적절한 계획수립을 위한 충실한 준비와 현장 의견 반영 노력 및 협업체계 구축이 다소 부족하며, 외부 전문기관과의 협업체계 구축에서 관련 소득통계를 작성하고 있는 한국은행과의 긴밀한 협력이 요구됨에도 이에 대한 구체성이 다소 미흡함
- 위성계정 개발(과정)의 중요성 및 어려움은 충분히 인정되지만, 정책효과 면에서 아직 구체적인 성과가 나타났다고 보기 어려움

□ 개선·보완 필요사항

- 지역공급사용표와 이에 기반이 된 투입구조조사의 경우 지방청 의견수렴 이외에 기존 조사 검토, 전문가 자문, 다양한 이해관계자의 현장의견 청취, 외부 전문기관과의 강건한 협업체계 구축이 요구됨
- 아직 개발중인 통계이지만 수행성과 제시 과정에서 다소 포괄적인 설명보다는 성과의 구체성이 보완이 필요함

(2) 평가지표별 평가결과

평가지표	평가 결과	평정근거 및 제언
성과지표의 적절성	상	① 지역·위성계정 활용건수(건) - KOSIS이용실적은 연구기관, 일반국민 등 모든 이용자가 활용한 건수이므로, 우리나라 지역·위성계정인 지역공급사용표, 소득발생계정, 위성계정의 정확성 및 활용성을 보여줄 수 있는 가장 대표적 지표
계획수립의 적절성	탁월	<ul style="list-style-type: none"> • 자칫 지역 및 위성계정은 필요성과 중요성에 비해 소홀하게 다뤄지기 쉽지만, 사전조사, 의견수렴 등을 충실하게 반영하여 계획수립에 반영 • 다만 전국투입구조조사의 경우 지방청 의견수렴 이외에 기존 조사 검토와 전문가 자문 등이 필요
환류의 충실성	우수	<ul style="list-style-type: none"> • 자체평가 결과, 국민이전계정 자체품질진단 점검결과에서 지적된사항을 매우 잘 반영하여 필요한 조치(계획)를 실행 • 다만 외부 전문기관과의 협업체계 구축에서 관련 소득통계를 작성하고 있는 한국은행과의 긴밀한 협력이 요구됨에도 이에 대한 구체성이 다소 미흡 • 또한 '계획수립의 적절성'에서 제시된 방식과 같이 개별 과제가 어떠한 "과거" 지적사항에서 각각 비롯되었는지 구체적으로 제시될 필요
과제수행 난이도	보통	<ul style="list-style-type: none"> • 국민시간이전계정 개발이 마무리 단계에 있고 업무 전반적으로 상당한 수준의 전문성이 있으나 구체적인 성과는 제한적임
추진일정의 충실성	100%	<ul style="list-style-type: none"> • 추진 계획 12개 완료, 지연 0개, 미완료 0개(100%)

평가지표	평가 결과	평정근거 및 제언
현장의견 정책개선 및 협업 노력도	우수	<ul style="list-style-type: none"> • 과제 목표와 부합하게 현장의견 반영 체계 구축 및 개선 노력, 관련 기관과의 협업체계 구축 및 협업 노력이 매우 잘 수행되었다고 판단됨 • 다만 지역공급사용표 등 일부에서 현장 의견 반영 및 정책 개선 실적이 다소 충실하지 못한 것으로 판단됨: 심지어 협업체계 구축에서 지역공급사용표 개발은 구체적으로 제시되지 않음
정책 효과성	우수	<ul style="list-style-type: none"> • 과제 목표에 부합하는 당초 기대성과 달성이 충분히 이루어졌다고 판단됨. • 특히 부서 특성상 매해 같은 내용의 과제를 추진하고 있음에도 불구하고, 올해의 과제 내용이 작년과 어떻게 왜 상이하고 연계되어 있는지를 제시한 이후에 구체적으로 설명되고 있어 해당 성과가 더욱 의미있게 느껴짐. • 위성계정 개발(과정)의 중요성 및 어려움은 충분히 인정되지만, 정책효과 면에서 아직 구체적인 성과가 나타났다고 보기 어려움 • 또한 수행성과 제시 과정에서 다소 포괄적인 설명보다는 성과의 구체성이 보완될 필요: (예) 지역소득 균형화 이슈에 어느 정도 성과가 있었는지에 대한 구체적인 근거가 제시되어 있지 않음
관리과제 성과달성도	100%	<ul style="list-style-type: none"> • 관리과제 성과달성도 100.0%와 성과지표의 적절성 "상"등급과 연계하여 평가
성과목표 성과달성도	99.5%	<ul style="list-style-type: none"> • 성과목표 성과달성도 99.5%와 성과지표의 적절성 "상"등급과 연계하여 평가

(1) 평가결과

□ 주요성과

- 경제상황 변화에 대응하는 경제정책수립과 활성화를 위해 동향통계를 정확하게 작성하여 적시제공하고 변화된 경제구조를 반영하여 경제동향지표의 현실반영도를 제고하기 위한 본 과제는,
 - 상품의 등장 및 퇴장과 산업구조의 변화 등 최근 경제구조를 반영하기 위해 2020년 기준년 개편을 추진하고 거시경제의 신속하고 정확한 진단을 위해 매월 경제동향통계 작성으로 경제정책수립을 지원하고 정책연구자료를 적절하게 제공하고 있음
- 2022년 새정부 경제정책 방향과 2022 대한민국경제 등 정부부처 및 주요 기관에 정책수립 및 경제분석 자료로 활용

□ 미흡 원인분석 결과

- 주요 고객을 대상으로 의견수렴과 사전조사가 이루어지고 있으나 그 형태가 비교적 단순하고 그 결과와 계획의 연계성이 매우 제한적임
- 조사환경의 변화를 반영하기 위해 의견수렴 및 협업들이 추진되었으나 그 형식 등의 다양성과 실효적 운영방식에 한계가 있음

□ 개선·보완 필요사항

- 과제의 중요성에 비추어 사전조사와 의견수렴 결과가 계획에 충실히 반영될 수 있도록 연계성을 높일 필요가 있음
- 협력체계의 실효성을 높일 수 있도록 그 형식 등의 다양성을 확보하고 운영방식을 검토하며 협업의 내용을 명확히 제시할 필요가 있음

(2) 평가지표별 평가결과

평가지표	평가 결과	평정근거 및 제언
성과지표의 적절성	상	① 경제동향통계 외부이용자 만족도(점) - 사업정책과의 연계성 수준을 파악할 수 있는 지표로서 적절하며 절대적 점수 수준 자체가 높으며 임계치에 도달한 것으로 판단되나 도전성이 우수함 ② 경제동향통계 KOSIS 이용건수(천건) - 경제동향통계가 이용자 요구에 부합해 얼마나 많이 활용되는지를 나타내는 객관적 성과지표로 평가됨.
계획수립의 적절성	우수	• SWOT분석에서 도출된 전략방안과 세부추진과제간의 연계성을 높일 필요가 있으며 의견수렴 방식의 다양성을 확보하여야 함
환류의 충실성	우수	• 정기통계 품질진단을 위해 내검 적절성 검토 및 규칙 비교검토 등 적절한 환류가 이루어진 것으로 판단되어지나 추진실적의 내용이 서비스업동향조사에 한정된 것으로 다소 제한적임
과제수행 난이도	탁월	• 광공업 및 서비스업 생산지수의 개편, 계절조정 정확성 제고, 경기종합지수의 신뢰성 제고, 서비스업 생산지수의 연쇄지수 도입 등 개선 작업을 원활하게 추진하기 위해서는 SBR, 현장 조사 및 지표 편제 과정 등에 대한 폭넓은 지식과 경험이 필수적임
추진일정의 충실성	100%	• 추진 계획 12개 완료, 지연 0개, 미완료 0개(100%)
현장의견 정책개선 및 협업 노력도	우수	• 비대면 조사환경 대응 등 조사환경의 변화를 반영하기 위한 의견수렴 및 결고보고가 이루어지고 이를 위한 업무협의 등이 추진되었으며 산업동향통계 작성 및 관리 체계 개선을 위해서도 의견수렴이 적절하게 이루어짐 • 경기국면 진단 및 지역경기지수 작성지원을 위한 유관기관 협업체계를 구축하였으나 협업의 내용이 명확하게 제시되지 않아 보완이 필요하며 그 형식 등의 다양성과 실효적 운영방식 등도 검토가 필요시 됨
정책 효과성	보통	• 경제동향 통계를 작성하여 데이터 기반 정책수립을 적절히 지원하였고, 서비스업생산지수 연쇄지수 도입 노력은 장기적인 정책 효과를 가져 올 수 있음. 특히 대내외 불확실성 속에서 거시경제에 대한 경제동향통계를 작성하여 제공한 것은 중요한 정책성과라 판단됨 • 경제동향통계 개선개발 과제는 중장기적인 측면에서 성과를 고려하여 모니터링 강화가 필요함
관리과제 성과달성도	99.2%	• 관리과제 성과달성도 99.2%와 성과지표의 적절성 "상"등급과 연계하여 평가
성과목표 성과달성도	99.5%	• 성과목표 성과달성도 99.5%와 성과지표의 적절성 "상"등급과 연계하여 평가

(1) 평가결과

□ 주요성과

- 소비트렌드 변화 및 정보기술의 발달 등 변화된 환경에 맞는 소비자물가지수의 현실반영도 제고를 위하여 소비자물가통계의 작성 방식 등을 개선하기 위한 본 과제는,
 - 가계지출변화를 반영하고 조사대상처의 대표성을 강화하였으며 자가주거비 주지표 전환을 검토하는 등 환경변화에 따른 소비자물가통계의 현실반영도를 높이고 있음
- 농진청 및 국토교통부, 한국부동산원 자료 등 행정자료 활용을 통한 소비자물가지수 생산방식을 효율화하고 언론사기자단 교육 및 홍보를 강화하여 대국민 이해도를 높이고 있음

□ 미흡 원인분석 결과

- 관련기관 및 현장조사 담당자를 대상으로 의견수렴 등을 실시하고 있으나 그 방법이 상대적으로 단순한 측면이 있으며 환경분석 결과와 계획과의 연계성이 다소 부족함
- 국토부와 협의를 통한 자료활용 등 협업체계를 통해 성과를 높이고자 하였으나 협업의 방식과 내용 등에 있어 다각화가 부족함

□ 개선·보완 필요사항

- 효과적인 대국민 홍보계획 수립을 위해 폭넓고 전문적인 노력이 필요하며 환경분석을 통한 전략들에 대한 구체화가 필요함
- 현장의견 반영과 협업체계에 있어 그 방식과 내용 등에 대한 다각화가 필요함

(2) 평가지표별 평가결과

평가지표	평가결과	평정근거 및 제언
성과지표의 적절성	상	<ul style="list-style-type: none"> ① 물가통계 외부고객 만족도(점) <ul style="list-style-type: none"> - 소비자물가통계 개선을 통한 이용도 제고」를 통한 결과를 주 이용고객에 대한 만족도로 측정하는 결과지향적인 지표로 임계치를 넘어서는 우수한 실적을 보이고 있으며 도전성도 충분함 ② 물가통계 KOSIS 이용건수(천건) <ul style="list-style-type: none"> - 소비자 물가통계가 얼마나 많이 활용되고 있는지를 나타내는 객관적인 성과지표로 평가됨.
계획수립의 적절성	보통	<ul style="list-style-type: none"> • 관련기관 및 현장조사 담당자를 대상으로 현장의 의견을 청취하고 있으나 그 방법이 상대적으로 단순하여 보다 다양화 할 필요가 있음 • SWOT 분석을 통해 전략들을 모색하고 있으나 다소 포괄적인 내용들로 구체화에 대한 검토가 필요시 됨
환류의 충실성	우수	<ul style="list-style-type: none"> • 자체평가 결과, 국정감사 결과, 정기통계품질진단, 언론 및 외부전문가까지 포함하는 다양한 지적사항을 반영하여 계획수립을 한 것은 적절함 • 다만, 외부기관 지적 사항 등에 대응한 실적이 정책성과와의 연계성을 명확히 제시할 필요가 있음
과제수행 난이도	우수	<ul style="list-style-type: none"> • 집계 통계 개선, 자가주거비의 주지표 전환, 그리고 외식 배달비 통계 분리 작성 등 개선 작업을 제대로 추진하기 위해서는 상당한 전문지식과 경험, 그리고 다양한 관계자와 전문가들의 의견 조율역량이 필수적임. 다만, 내년에 본격적으로 추진되는 업무의 성격이 강함
추진일정의 충실성	100%	<ul style="list-style-type: none"> • 추진 계획 12개 완료, 지연 0개, 미완료 0개(100%)
현장의견 정책개선 및 협업 노력도	보통	<ul style="list-style-type: none"> • 현장의견을 반영하기 위해 한국은행의 의견을 청취하고 홍보방안 등에 대한 의견을 수렴하였으며 순회 교육시 의견수렴 등이 이루어진 것으로 판단되 어지나 그 방식과 내용 등에 대한 구체화가 필요함 • 국토부, 농진청, 한국은행, 기재부 등 관련기관과의 협업체계가 잘 유지되어 있으나 협업성과는 좀 더 구체적으로 제시할 필요가 있음

평가지표	평가 결과	평정근거 및 제언
정책 효과성	보통	<ul style="list-style-type: none"> • 자가주거비의 주지표 전환 여부결정과 외식배달비 조사 개선 등 소비자물가통계의 현실도 반영 노력들이 이루어지고 현장조사를 대체하여 예산 절감 및 응답부담을 감소시켜 소비자물가지수 생산방식의 효율화가 이루어진 것으로 평가됨 • 다만 소비자물가통계의 현실반영도가 어떻게 제고되었는지 구체적 검토와 제시가 필요함
관리과제 성과달성도	99.5%	<ul style="list-style-type: none"> • 관리과제 성과달성도 99.5%와 성과지표의 적절성 "상"등급과 연계하여 평가
성과목표 성과달성도	99.5%	<ul style="list-style-type: none"> • 성과목표 성과달성도 99.5%와 성과지표의 적절성 "상"등급과 연계하여 평가

(1) 평가결과

□ 주요성과

- 인구구조 및 사회환경 변화와 정책환경 대응을 위한 사회·농어업 통계 개선·개발 과제는 사회조사 신규항목 발굴·공표 및 출산휴가 지표 개발, 농어업통계 개선과제 기획·도출, 정책대상별 통계 제공, 내외부 소통 및 직원역량 강화 등의 주요성과를 창출함
- 특히 육아휴직통계 개선, 사회변화를 반영한 통계 생산, 고령자·1인 가구 등 사회적 포용성 강화 통계 제공 등의 정책성과는 국정기조 및 국정과제에 기여한 정도가 높음
- 또한 효율적인 과제 성과 제고를 위해 내·외부적으로 관련 계획 수립 및 환류, 성과달성도, 현장의견 정책개선 및 협업, 정책 효과성 차원에서의 추진노력도가 적절한 편임

□ 미흡 원인분석 결과

- 사회통계기획 기능 강화를 위한 조직·인사관리, 모니터링의 체계화·고도화 과정 정립, 정책효과 도출 및 측정방법, 과제 계획-집행-성과-환류 간 상호 유기적인 연계성 확보 등의 차원에서 보다 보완·개선될 면이 있음
- 사회환경변화에 부응하기 위한 과제 관련 중장기 성과관리 전략 계획 및 연도별 성과관리시행계획 간의 정합성 및 업무내용의 연계성 확보가 체계적으로 추진되지 못하고 있는 면이 있음

□ 개선·보완 필요사항

- 모니터링 결과를 데이터베이스화해 심층분석하고 이를 보다 효율적으로 활용하며, 이해관계자 유형분석의 체계화 및 보다 구조화된 협업체계 구축과 사회통계 개발전략·로드맵 구성이 필요함
- 국민체감도 제고 차원에서의 통계활용 효과, 개발과 지원으로 인해 예상가능한 정책효과 등에 대해 보다 심도 있고 체계적인 효과 측정이 수행될 필요가 있음

(2) 평가지표별 평가결과

평가지표	평가결과	평정근거 및 제언
성과지표의 적절성	중	① 사회통계 KOSIS 이용건수(천건) - 정책지원 수준을 파악할 수 있는 지표로서 적절 ② 사회·농어업정책 수립 시 통계 이용건수(건) - 통계의 관련 부처 정책 활용도 측정하는 지표로 단순한 양적관점에서의 관리만 되고 있으므로 정합성을 보다 고도화하여야 함
계획수립의 적절성	우수	<ul style="list-style-type: none"> 전반적으로 계획수립이 적절한 편임. 추후 SWOT분석 관련 SO·ST전략 과제에 대한 정합성 및 차별화를 보다 강화할 필요가 있음
환류의 충실성	우수	<ul style="list-style-type: none"> 전년도 평가결과 및 외부지적사항에 대해 충실히 이행하고자 노력함. 추후 자체평가 지적사항에 대한 조치계획을 보다 신속하게 진행하고, 모니터링 결과를 데이터베이스화하고 분석해 이를 보다 효율적으로 활용할 필요가 있음
과제수행 난이도	탁월	<ul style="list-style-type: none"> 농어업통계 전반적인 개선을 위해 TF를 꾸리고 개선계획을 수립하여 탁월한 성과를 도출하였으며 육아휴직통계에 출산휴가지표를 신규 개발하여 성과를 냄
추진일정의 충실성	100%	<ul style="list-style-type: none"> 추진 계획 12개 완료, 지연 0개, 미완료 0개(100%)
현장의견 정책개선 및 협업 노력도	우수	<ul style="list-style-type: none"> 사회지표 작성, 농어업통계 개선과제 도출, 고령자 통계 지표 구성 등을 위한 전문가 의견을 수렴하고, 다양한 이해관계기관의 의견을 정책에 반영하고 정책부서의 수요 대응 및 협업체계를 통해 성과를 적절하게 도출함 추후 다양한 관련 이해관계자에 대한 유형분석 등이 보다 체계화되고, 효율적인 정책지원 차원에서 관리과제에 부합하게 보다 구조화된 협업체계 구축 및 사회통계 개발전략과 로드맵 구성이 필요함
정책 효과성	우수	<ul style="list-style-type: none"> '22년 통계개선·개발을 통한 정책 활용성 강화 및 농어업통계 개선을 통한 신뢰받는 통계 생산. 인구구조·사회변화에 대응한 통계 개선·개발을 통한 국정운영 지원 등 정책 효과성이 적절한 편임 추후 국민체감도 제고 차원에서의 통계활용 효과, 개발과 지원으로 인해 예상가능한 정책효과 등에 대해 보다 심도 있고 구체적·체계적인 효과 측정이 이루어질 필요가 있음
관리과제 성과달성도	100%	<ul style="list-style-type: none"> 관리과제 성과달성도 100%와 성과지표의 적절성 "중"등급과 연계하여 평가
성과목표 성과달성도	99.7%	<ul style="list-style-type: none"> 성과목표 성과달성도 99.7%와 성과지표의 적절성 "상"등급과 연계하여 평가

(1) 평가결과

□ 주요성과

- 인구통계를 지속적으로 개발·개선하여 저출산·고령사회에 대응하고 근거 기반의 인구정책을 뒷받침하고자 정확하고 활용성 높이고자 한 본 과제는,
 - 체계적 사전조사 및 의견수렴, 내외부 환경분석 등을 통해 4개 추진전략과 8개 추진과제를 선정하고 3개년 발전 추진전략에 따른 환류 및 방향을 도출하여 22년 인구통계 개선계획을 수립함
 - 4개 추진전략에 따른 과제 수행으로 중장기 기반을 마련하고 인구통계의 효과성·활용성 및 예측력을 제고하고 분석 기반을 강화함

□ 미흡 원인분석 결과

- 환류 조치 과정에서의 조치계획과 추진실적 등을 정책성과 창출 측면에서 고찰하는데 다소 부족함이 있으며 인구통계를 가장 잘 이해하고 관련 정보를 많이 가지고 있는 부서로서 인구통계를 활용하는 기관에 대한 적극적인 인구통계 지원이 부족함

□ 개선·보완 필요사항

- 현재 의견수렴은 전문가에 의존하는 경향이 강하므로 의견수렴의 범위와 협업 대상 범위를 보다 확대할 필요가 있음
- 인구통계를 이용하는 기관에서 실질적 정책 효과를 얻을 수 있도록 인구통계활용 방안을 주도적으로 공유하고 국가 간 비교분석을 강화하여 해외 우수 사례가 각 부처의 정책에 반영될 수 있도록 지원할 필요가 있음

(2) 평가지표별 평가결과

평가지표	평가 결과	평정근거 및 제언
성과지표의 적절성	상	① 인구통계 KOSIS 이용건수(천건) - 인구통계가 얼마나 많이 활용되고 있는지를 나타내는 객관적인 성과지표로 평가됨.
계획수립의 적절성	탁월	• 계획수립을 위한 사전조사 및 의견수렴이 적절한 시기에 체계적으로 이루어졌으며 이를 통해 도출된 시사점 및 니즈에 부합한 실행 계획을 수립함. 내 외부 환경분석 등을 통해 4대 추진전략과 8개 추진과제를 선정하고 이를 계획에 반영함
환류의 충실성	탁월	• 자체평가 결과와 국정감사의 지적사항에 대한 개선 조치를 시기적절하게 마련하여 추진했고 특히 3개년 발전추진전략에 따른 환류 및 방향을 도출하여 22년 인구통계 개선계획을 수립함. 다만 이전 평가 결과 및 외부기관 지적사항 등에 대한 조치계획과 추진실적 등을 정책성과 창출 측면에서 제시할 필요가 있음
과제수행 난이도	우수	• 지역인구추계를 위해 계획대로 잘 추진하였으며, 가구추계 역시 잘 마무리하여 정책지원에 필요한 통계 작성
추진일정의 충실성	100%	• 추진 계획 12개 완료, 지연 0개, 미완료 0개(100%)
현장의견 정책개선 및 협업 노력도	탁월	• 각 과제별로 현장의견을 적극적으로 수렴하고 외부 환경 변화를 모니터링하여 적절한 조치를 정책에 반영함. 협업체계를 상시협업과 정책과제별 협업으로 구성하여 적극적인 활동을 수행하고 협업 성과 및 시너지를 얻은 것으로 평가됨. 다만, 현장 의견 수렴은 전문가에 의존하는 경향이 강하므로 의견수렴의 범위를 보다 확대하고 데이터 연계로 맞춤형 분석 제공을 위한 협업 대상기관을 확대할 필요가 있음
정책 효과성	탁월	• 4대 추진전략에 따른 과제수행으로 중장기 정책 기반을 마련하고 인구통계의 효과성·활용성 및 예측력을 제고하고 분석 기반을 강화하였으며 이를 통해 발생한 정책효과에 대한 객관적 근거를 제시함. 다양한 국정과제 정책수행을 지원하였으며 인구통계 기반의 관련 정책의 수립·평가를 통해 정책 합리성을 제고 할 것으로 보임.

평가지표	평가 결과	평정근거 및 제언
		<ul style="list-style-type: none"> • 다만, 인구통계를 이용하는 기관에서 실질적 정책 효과를 얻을 수 있도록 인구통계활용 방안을 주도적으로 공유하고 국가 간 비교분석을 강화하여 해외 우수 사례가 각 부처의 정책에 반영될 수 있도록 지원할 필요가 있음
관리과제 성과달성도	99.0%	<ul style="list-style-type: none"> • 관리과제 성과달성도 99.0%와 성과지표의 적절성 "상"등급과 연계하여 평가
성과목표 성과달성도	99.7%	<ul style="list-style-type: none"> • 성과목표 성과달성도 99.7%와 성과지표의 적절성 "상"등급과 연계하여 평가

(1) 평가결과

□ 주요성과

- 고용안전망 강화 및 지속가능성 제고, 100세 시대 일자리 건강돌봄 체계 강화 등 일자리 국정과제 지원, 저출산·고령화 인구구조 변화, 다양한 일자리 형태를 파악하기 위한 본 과제는,
 - 고용통계를 적시에 제공하여 증거기반 고용정책을 지원하고 응답 친화적 조사환경을 구축하였으며 고용통계 개선·개발을 통해 노동시장구조에 대응한 고용정책을 지원하고 이해 관계자별 모니터링과 협업을 강화함

□ 미흡 원인분석 결과

- 계획수립 시기가 다소 늦은 부분이 있으며 SWOT 분석에 따라 도출된 전략과제와 추진과제의 연계성을 다소 부족함
- 현장의견 수렴의 대상이 명확하지 않고 현장의견으로 보기 어려운 항목이 되어 있고 협업관계에서 해당부서의 역할이 명확하지 않고 수동적인 측면이 있음

□ 개선·보완 필요사항

- 계획수립을 위한 사전조사 및 의견수렴을 1분기 안에 수립하고 모니터링을 통해 계획을 수정 반영할 필요가 있으며 협업관계에서 계획에 근거한 주도적 역할을 할 필요함
- 고용통계 개선·개발을 위한 해외 사례 분석을 강화하고 일자리 확보와 유지를 위한 각종 정부종합대책 및 국정과제 관련 정책 지원을 강화할 수 있는 방안을 구체적으로 모색할 필요가 있음

(2) 평가지표별 평가결과

평가지표	평가 결과	평정근거 및 제언
성과지표의 적절성	상	<ul style="list-style-type: none"> ① 고용통계 외부고객 이용자 만족도(점) <ul style="list-style-type: none"> - 외부고객을 대상으로 고용통계의 효율성을 파악할 수 있는 지표로서 적절 ② 고용통계MD 정책수립 활용건수(건) <ul style="list-style-type: none"> - 생산된 고용통계 마이크로데이터가 정책수입에 얼마나 활용되는지를 나타낼 수 있는 실질적으로 확인할 수 있는 객관적인 결과지표로 평가됨
계획수립의 적절성	우수	<ul style="list-style-type: none"> • 의견수렴 대상을 세분화하고 시사점을 도출하였으며 이를 계획에 적절히 반영하였으며 SWOT 분석을 통한 전략 수립과 추진과제를 마련함. 다만, 시기적으로 사전조사 및 의견수렴을 1분기 안에 수립하고 모니터링을 통해 계획의 수정사항을 반영해 나갈 필요가 있음. 또한 SWOT 분석에 따라 도출된 전략과제와 추진과제의 연계성을 높일 필요가 있음
환류의 충실성	우수	<ul style="list-style-type: none"> • 자체평가 결과 및 국정감사 지적사항에 따른 환류를 통해 고령화에 대응한 통계 개선 및 재정지원 일자리 관련 통계개선을 위한 제안과 협업을 통해 추진실적 및 성과를 도출함. 다만, 고용통계의 개선 및 개발을 위한 해외 사례 분석을 강화하고, 일자리 확보와 유지에 대한 정책지원을 강화할 수 있는 방안을 구체화할 필요가 있음
과제수행 난이도	탁월	<ul style="list-style-type: none"> • 고령인구의 경제활동을 파악하기 위해 표본을 늘리고, 비임금근로자의 특고를 파악하였으며, 계절조정계열을 확대하기 위해 다양한 노력을 하였음
추진일정의 충실성	100%	<ul style="list-style-type: none"> • 추진 계획 12개 완료, 지연 0개, 미완료 0개(100%)
현장의견 정책개선 및 협업 노력도	우수	<ul style="list-style-type: none"> • 4개 과제 내용별로 현장의 의견수렴을 통해 구체적인 정책을 수립하고 운영하였으나 현장 의견수렴의 대상이 명확하지 않고 현장 의견으로 보기 어려운 항목이 포함되어 있음. 신종사상지위, 정부재정지원일자리, 비정규직 통계개편연구, 응답친화적 조사환경 구축 등 관련기관과의 협력이 이루어지고 있으나 협업관계에서 해당부서의 역할이 명확하지 않고 계획에 근거한 주도적인 협업보다는 수동적인 협업을 보이고 있음

평가지표	평가 결과	평정근거 및 제언
정책 효과성	우수	<ul style="list-style-type: none"> 고용통계를 적시 제공으로 증거기반 고용정책을 지원하고 응답 친화적 조사환경 구축하였으며 고용통계 개선·개발을 통해 노동시장구조에 대응한 고용정책 지원과 이해관계자별 모니터링 및 협업을 강화하고자 한 의도에 부합하는 객관적 근거를 제시함. 다만, 고용통계에 대한 정책 수요 증가와 활용도를 고려하여 각종 정부종합대책 및 국정과제 관련 정책지원 성과와 장기적 효과를 구체적으로 도출하여 제시할 필요가 있음
관리과제 성과달성도	100%	<ul style="list-style-type: none"> 관리과제 성과달성도 100.0%와 성과지표의 적절성 "상"등급과 연계하여 평가
성과목표 성과달성도	99.7%	<ul style="list-style-type: none"> 성과목표 성과달성도 99.7%와 성과지표의 적절성 "상"등급과 연계하여 평가

(1) 평가결과

□ 주요성과

- 국민의 삶의 질 향상, 기본생활 보장 등 정책 수립·평가를 위한 통계 수요에 부응하기 위해 본 과제는,
 - 인구·가구구조 변화를 반영하여 시의성 있는 소득·지출통계 생산 및 정책추진에 필요한 기초자료 제공을 통한 분석 지원 등 다양한 정책성과를 도출하였음
- 정책부처의 다양하고 긴급한 수요에 대응하여 가계동향통계 생산 및 제공을 위한 협업 체계가 구축되어 있으며, 이를 기초로 사전 제공 및 제공범위 확대 등을 통해 정책 활용도를 제고함
- 시의성 높고 상세한 가계동향통계 제공 및 정책적 활용 범위의 확대는 다양한 정책 지원 및 활용을 통한 효과성을 제고하는데 필수이며, 사회수혜금 세부항목 구분 및 새로운 소비지출 항목 개편 추진 등은 의미 있는 성과라고 할 수 있음

□ 미흡 원인분석 결과

- 사전조사, 의견수렴, 정책 환경 분석을 통한 전략·추진과제 도출 및 계획수립 시 전략·추진과제 간 정합성 및 구체성이 부족하며, 정책 수요에 선제적으로 대응하기 위한 협업체계 운영이 필요함

□ 개선·보완 필요사항

- 전략-추진과제 간 정합성 제고 및 계획수립 시 반영사항과 환류 결과 도출된 정책성과를 보다 구체적으로 기술하고, 가계동향통계 제공 확대 및 활용 제고뿐만 아니라 이를 통한 정책지원 성과 및 장기적 효과 도출 및 분석을 통해 이를 제시할 필요가 있음

(2) 평가지표별 평가결과

평가지표	평가결과	평정근거 및 제언
성과지표의 적절성	상	<ul style="list-style-type: none"> ① 가계동향통계 마이크로데이터 이용건수(건)(공통) <ul style="list-style-type: none"> - 가계동향통계 마이크로데이터가 얼마나 활용되는지를 나타낼 수 있는 실질적으로 확인할 수 있는 객관적인 결과지표로 평가됨 ②가계동향통계 KOSIS 활용건수(건) <ul style="list-style-type: none"> - 사업의 특성을 고려한 지표설정을 통해 지표 적합성을 확보함
계획수립의 적절성	우수	<ul style="list-style-type: none"> • 사전조사와 의견수렴 결과를 반영하고 정책 환경 분석을 통해 전략 및 추진과제를 도출하여 계획을 수립했으며, 전략과 추진과제 간의 적합성 제고 및 계획수립 반영사항의 구체적인 기술이 필요함
환류의 충실성	우수	<ul style="list-style-type: none"> • 자체평가 결과 및 국정감사 지적사항을 바탕으로 시의 적절하게 개선조치를 마련하여 적절한 환류를 위해 노력했으며, 조치계획의 설정 및 추진내용과 실적뿐만 아니라 환류결과 도출된 정책성과가 보다 구체적으로 제시될 필요가 있음
과제수행 난이도	우수	<ul style="list-style-type: none"> • 가구구조의 변화에 따른 통계 개선을 위해 고령가구 지표를 추가하고, 가구원수별 통계지표도 개선하였으며 소비지출 항목분류 개편을 위한 준비를 잘 수행하였음
추진일정의 충실성	100%	<ul style="list-style-type: none"> • 추진 계획 12개 완료, 지연 0개, 미완료 0개(100%)
현장의견 정책개선 및 협업 노력도	우수	<ul style="list-style-type: none"> • 정책부처의 다양한 데이터 수요에 대응하여 통계청 가계동향통계 생산 및 제공을 통한 정책적 활용의 협업 체계가 구축되어 있으며, 이를 바탕으로 사전 제공 및 제공범위 확대 등은 긍정적임 • 다만, 관계 기관 및 관련 정책 수요를 반영한 협업 체계 운영을 기반으로 시의성 있는 통계의 선제적 대응 및 제공 등 협업 성과를 제고하기 위해 향후 협업 대상 및 범위를 확대할 필요가 있음

평가지표	평가 결과	평정근거 및 제언
정책 효과성	우수	<ul style="list-style-type: none"> • 시의성 높고 상세한 가계동향통계 제공 및 정책적 활용 범위의 확대는 다양한 정책 지원 및 활용을 통한 효과성을 제고하는데 필수적으로 사회수혜금 세분화 및 새로운 소비지출 항목 개편 추진 등은 의미 있는 성과라고 할 수 있음 • 신속한 가계동향통계 제공과 활용 제고뿐만 아니라 이를 통한 정책지원 성과 및 장기적인 효과에 대한 검토 및 분석을 통해 이를 보완할 필요가 있음
관리과제 성과달성도	100%	<ul style="list-style-type: none"> • 관리과제 성과달성도 100.0%와 성과지표의 적절성 "상"등급과 연계하여 평가
성과목표 성과달성도	99.7%	<ul style="list-style-type: none"> • 성과목표 성과달성도 99.7%와 성과지표의 적절성 "상"등급과 연계하여 평가

(1) 평가결과

□ 주요성과

- 근거 기반의 맞춤형 복지정책 수립과 평가 지원을 위한 고품질의 가계통계 개선·개발하기 위한 본 과제는,
 - 사회적 현물이전 소득통계 신규 개발, 세분화된 소득분배 지표 추가, 지역 변수 등 마이크로데이터 제공항목 확대로 복지정책 수립을 지원하고, 행정자료 연계 활용을 통한 응답부담 경감 및 자산 통계 포괄범위 확대 등을 지속적으로 추진하여 가계통계 개선·개발과 관련된 성과를 도출하였음
- 사회환경 변화 및 정책수요에 대응한 가계통계 개선·개발과 함께 기준 중위소득 산출 기반 활용 등 정책지원 확대 및 조사자료와 행정자료 연계 활용 등으로 정책성과 및 통계청 위상 제고에 기여함

□ 미흡 원인분석 결과

- 계획수립 시 사전조사 및 정책 환경 분석과 추진전략 및 과제 간 연계성 및 구체성이 부족하고, 선제적 협업체계를 운영에 한계가 있으며, 정책지원 성과 및 장기적인 효과 도출 및 제시가 필요함

□ 개선·보완 필요사항

- 가계통계 개선·개발 중기계획 수립을 통해 연차별 목표와 과제를 도출하여 체계적인 추진이 필요하며, 선제적 협업체계 운영으로 환류 및 정책수요 대응을 통해 정책성과를 제고할 필요가 있음
- 가계통계 개선·개발 및 정책적 활용 범위 확대 현황 조사를 넘어 다양한 정책지원 성과 및 장기적인 효과를 적극적으로 도출 및 분석하여 이를 보다 구체적으로 제시할 필요가 있음

(2) 평가지표별 평가결과

평가지표	평가 결과	평정근거 및 제언
성과지표의 적절성	상	① 가계통계 KOSIS 이용건수(건) (공통) - 가계동향통계가 얼마나 많이 활용되고 있는지를 나타내는 객관적인 성과지표로 평가됨 ②가계통계 외부고객 만족도(점) - 가계통계 이용자를 통해 개선 수준을 파악할 수 있는 지표로 적절
계획수립의 적절성	우수	• 사전조사와 의견수렴 및 정책 환경 분석을 통해서 가계금융복지조사와 사교육비조사 개선 등을 위한 추진전략 및 과제를 도출하여 계획수립에 반영하고 있으나, 중기계획 수립을 통해 연차별 목표와 과제를 도출하여 체계적으로 추진할 필요가 있음
환류의 충실성	우수	• 자체평가 및, 정기품질진단 결과 및 국정감사 지적 사항뿐만 아니라 국회 논의사항에 적절히 대응하여 조치계획 수립과 추진을 통해 환류성과를 도출하고 있으나, 복지정책 수립 및 평가를 위한 가계통계 활용 현황을 넘어 정책지원 성과와 장기적인 효과 도출 및 분석은 보완이 필요함
과제수행 난이도	보통	• 사회적 현물이전통계를 새롭게 작성하고, 성별 상대적 집근율, 소득10분위 통계와 같은 새로운 지표를 개발하여 수요자의 니즈에 부합하였음
추진일정의 충실성	100%	• 추진 계획 12개 완료, 지연 0개, 미완료 0개(100%)
현장의견 정책개선 및 협업 노력도	우수	• 통계작성 단계별로 관계기관 및 관련 정책과 협업 체계를 통한 가계통계 개선·개발 및 정책 활용 등 협업성과가 제시되었음. 향후 가계금융복지조사의 중요성 및 정책부처 다양한 수요를 고려하여, 정책 수요 대응뿐만 아니라 선제적인 협업 체계를 통해 협업성과 및 시너지 효과를 제고할 필요가 있음
정책 효과성	보통	• 최근 정책적 중요성과 활용 정도가 확대되고 있는 가계금융복지조사의 사회적 현물이전 추가 및 신규 정책 지표 공표 등 통계 개선과 제공 범위 확대를 통한 정책지원 효과는 높은 것으로 판단되며, 통계 개선·개발 및 정책적 활용 범위 확대 현황 조사를 넘어 정책지원 성과 및 장기적 효과를 적극적으로 도출 및 분석하여 이를 제시할 필요가 있음
관리과제 성과달성도	99.5%	• 관리과제 성과달성도 99.5%와 성과지표의 적절성 "상"등급과 연계하여 평가
성과목표 성과달성도	99.7%	• 성과목표 성과달성도 99.7%와 성과지표의 적절성 "상"등급과 연계하여 평가

(1) 평가결과

□ 주요성과

- 본 과제는 농수산 정책수립 지원과 통계수요자 만족도 제고를 위해 관련 농어업통계의 정확성 확보 및 효율적 작성을 목표로 함
 - 이를 위해 GIS기반 전자조사시스템의 업그레이드, 딥러닝 학습 데이터의 구축 등을 통해 작물재배면적의 정확성을 제고하였음
 - 인총 및 경총 등록센서스 도입 연구를 통해 행정자료를 활용한 시의성 있는 총조사를 기대함
 - 농업통계에 대한 이해도 제고를 위해 농진청과 업무협약, 외부기관 협의회 참석, 현장조사자들간의 업무노하우 SNS 공유채널을 운영하는 등 소통을 강화함

□ 미흡 원인분석 결과

- 행정자료의 활용 연구 및 소통강화 노력이 실제 농수산 정책의 수립에 기여한다고 보기 어려움
- 농수산 환경의 변화가 기후적 및 정치적 요소에 의해 상당히 가변적인 것을 주지하여 이에 대한 사전분석 및 예측체계가 부재함

□ 개선·보완 필요사항

- 농수산통계의 정확성은 매우 중요하나 여전히 그 정확성 확보에 대한 과학적인 준비체계가 지속적으로 마련되어야 하며, 기후적 및 정치적 환경변화에 대한 중장기적인 사전예측체계의 로드맵 구상이 필요함
- 농수산 관련 정책에 어떠한 효과를 내고 있는지에 대해서는 분석체계가 마련될 필요가 있음

(2) 평가지표별 평가결과

평가지표	평가결과	평정근거 및 제언
성과지표의 적절성	중	① 농어업통계 이용자 만족도 (외부)(점) - 활용성을 판단할 수 있는 지표로서 적절하나 20년 대비 동일한 수준의 목표를 설정하여 도전성 자체는 평이한 수준임 ② 농림어업통계 KOSIS 이용건수 (천건) - 농림어업통계가 얼마나 많이 활용되고 있는지를 나타내는 객관적인 성과지표로 평가됨
계획수립의 적절성	우수	• SWOT분석에 따라 도출된 전략과 과제도출과의 연계성을 높이고, 3월 이전에 사전조사 및 의견수렴을 중심으로 상반기 계획수립이 이루어질 필요 있음
환류의 충실성	우수	• 전년도 평가결과와 외부기관 지적사항에 잘 대응하고 있으나, 단기 개선방안과 점진 개선방안으로 구분하여 대응할 필요가 있으며, 과제 도출과 관련하여 부서의 업무목표와 세부 추진과제 간의 유기적 연계를 개선할 필요가 있음
과제수행 난이도	탁월	• 농업면적 및 생산량 통계를 개선하기 위해 농촌경제연구원과 MOU를 체결하고 쌀 예상량 통계 개선을 위한계획을 수립하여 성과를 창출
추진일정의 충실성	100%	• 추진 계획 12개 완료, 지연 0개, 미완료 0개(100%)
현장의견 정책개선 및 협업 노력도	우수	• 농민단체의 의견수렴, 지방청과의 소통협력, 농식품부 및 해수부 협력 노력은 어려운 상황에서 잘 추진되었으나, 실제 어떠한 서로간의 협업이 있었는지가 명확하지 않음 • 협력관계의 실질적 체계화를 구상할 필요가 있으며, 농어업 통계 서비스 개선이 실제 관련 농수산 정책에 어떠한 성과를 이끄는 지를 제시할 필요가 있음
정책 효과성	보통	• 농수산통계의 정확성 제고 노력은 매우 중요하나 여전히 그 정확성 확보에 대한 과학적인 준비체계가 지속적으로 마련되어야 하며, 기후적 및 정치적 환경변화에 대한 중장기적인 사전예측체제의 로드맵 구상이 필요함 • 농수산 관련 정책에 어떠한 효과를 내고 있는지에 대해서는 분석체계가 마련될 필요가 있음
관리과제 성과달성도	100%	• 관리과제 성과달성도 100.0%와 성과지표의 적절성 "중"등급과 연계하여 평가
성과목표 성과달성도	99.7%	• 성과목표 성과달성도 99.7%와 성과지표의 적절성 "상"등급과 연계하여 평가

(1) 평가결과

□ 주요성과

- 본 과제는 농어가 환경 변화를 반영하여 정확한 농어업통계 작성과 이용자요구에 부응함으로써 통계데이터 기반의 농어업정책추진을 지원하는데 목표를 둠
 - 이를 위해 조사항목 조정, 현장조사 및 행정자료 활용을 확대하여 통계생산의 정확성을 제고하고, 비추정평균방식으로 산지쌀값의 집계방식을 변경하고 지수 및 표본개편으로 농어업동향통계의 5년 주기 개편을 시행하였으며, 닭 축종 및 어류양식 등과 관련 항목 세분화 및 공표주기 단축을 통해 이용자 맞춤형 지표를 제공함.

□ 미흡 원인분석 결과

- 농어업동향 통계 및 데이터의 정확성 제고 등을 위한 노력들이 산발적이고 체계화되어 있지 못한 상황으로 생산과 활용을 위한 체계적인 계획 및 방법론적 접근방식 그리고 정책적 활용에 대한 전체적인 로드맵이 마련되어 있지 못함

□ 개선·보완 필요사항

- 농어업동향 통계 및 데이터의 정확한 생산을 위한 계획 및 방법론적 접근을 재구축하고, 농어업동향 통계들이 실제 관련 정책 및 사업에 어떠한 효과를 나타냈는지를 판단하여 기술하고, 단기적 및 중장기적으로 어떠한 정책적 효과를 이끌 수 있는지에 대한 효과분석 체계를 통계청과 관련 부처간에 구축할 필요가 있음

(2) 평가지표별 평가결과

평가지표	평가 결과	평정근거 및 제언
성과지표의 적절성	중	① 농어업동향통계 외부고객 만족도(점) - 맞춤 지원 수준을 판단할 수 있는 지표로 적절하고 목표치가 비교적 높은 수준이기는 하나 과거실적을 판단 상향가능성 논의 필요 ② 농어업동향통계 KOSIS 이용건수(천건) - 농어업동향 통계활용 건수는 해당 통계의 활용도를 나타내는 객관적 성과지표이나 실적과 환경변화, 적극적 추세 반영 검토 필요
계획수립의 적절성	우수	<ul style="list-style-type: none"> • SWOT분석을 통한 내외부 약점요인 및 위협요인에 대한 정합성 여부를 재검토할 필요가 있으며, 전략방향성을 재고려할 필요가 있음 • 계획수립의 시기를 3월 이전으로 조정하고 관련 의견들을 업데이트할 필요가 있음
환류의 충실성	보통	<ul style="list-style-type: none"> • 자체평가 결과와 국정감사 및 언론에서 지적한 사항에 대한 조치를 적절히 마련하고 추진하였으나, 정책효과성 식별 요구에 대한 추진방안에 대한 정책효과성을 판단하기 위한 조치로 변경할 필요가 있음
과제수행 난이도	보통	<ul style="list-style-type: none"> • 농어가경제조사의 표본개편을 무리없이 진행하고 산지 쌀값의 집계결과를 통계 이론에 맞게 개선하는 등 성과를 창출
추진일정의 충실성	100%	<ul style="list-style-type: none"> • 추진 계획 12개 완료, 지연 0개, 미완료 0개(100%)
현장의견 정책개선 및 협업 노력도	우수	<ul style="list-style-type: none"> • 다양한 의견수렴을 받아 정책에 지원하고는 있음 • 전략과제별 이해관계자 유형을 구체화하고 유형별 현장 의견수렴 및 정책반영을 지속적으로 모색할 필요가 있음 • 또한 사안별로 부분적인 협업체계를 관리과제와 연계하여 종합적으로 구조화된 협업체계를 구성하여 운영할 필요가 있음
정책 효과성	보통	<ul style="list-style-type: none"> • 농어가경제조사의 부담 및 응답부담 경감 노력, 산지 쌀값조사의 집계방식 변경 및 조사의 대표성 확보 등등은 모두 주요한 성과이긴 하나, 이러한 행위들이 실제 관련 정책에 어떠한 효과가 있는지에 대해서는 분석 및 판단 체계 마련이 필요함 • 즉, 각 통계개선 노력이 어떠한 정책효과성 제고와 연계되는지에 대한 구체적인 내용이 제시될 필요가 있음
관리과제 성과달성도	98.7%	<ul style="list-style-type: none"> • 관리과제 성과달성도 98.7%와 성과지표의 적절성 "중"등급과 연계하여 평가
성과목표 성과달성도	99.7%	<ul style="list-style-type: none"> • 성과목표 성과달성도 99.7%와 성과지표의 적절성 "상"등급과 연계하여 평가

(1) 평가결과**□ 주요성과**

- 국제개발협력(ODA) 사업 등을 통해 개도국 통계역량 강화, 국제통계협력 강화, 북한 및 국제통계 서비스 활성화를 추진하여 국제통계사회에서 한국통계의 리더십을 증진하기 위해 추진된 본 과제는
- 충실한 사전조사와 정책효과 및 장단점 분석을 실시하여 적절한 계획을 수립하고, 과제별 이해관계자 의견수렴 및 환류체계 구축, 관련 기관 및 정책과의 협업체제 유지 강화 등을 통하여 수원국 수요를 반영한 맞춤형 ODA 사업 추진, 국제기구 자료제공 증가 등의 성과를 달성함으로써 국격에 걸맞는 선진국형 국제개발협력 추진에 기여함

□ 미흡 원인분석 결과

- 북한·국제통계는 협업 노력에 비해 구체적 성과가 가시화되지 못하고 있으며, 특히 국정감사 지적사항인 북한통계 관련 조치 실적은 구체성이 낮은 편임
- 국제통계협력에 관한 정책 효과는 정책적 관점의 정성적 성과 위주로 제시되어 국민이 체감 가능한 실제적이고 현장중심적인 성과는 미흡함

□ 개선·보완 필요사항

- 북한·국제통계와 같이 예측이나 통제가 어려운 정책환경에 대응하기 위해 연차별 목표와 계획을 수립하여 성과 관리하는 방안 검토 필요
- 국제통계 주요 분야별 정성적 효과에 더하여 중장기적으로 관리할 수 있는 정량적 성과지표를 보완하여 체계적인 정책 효과 관리 검토 필요함

(2) 평가지표별 평가결과

평가지표	평가 결과	평정근거 및 제언
성과지표의 적절성	하	<p>① ODA수원국 통계 제공건수 (건)</p> <ul style="list-style-type: none"> - ODA수원국 관련 통계 통계표 수는 실제 얼마나 활용되고 있는지를 확인할 수 없는 산술지표이고 협력 강화를 측정할 수 있는 지표 개발이 필요함 <p>② 국제통계(북한, 신남방·신북방통계) KOSIS 통계자료 이용건수(건)(공통)</p> <ul style="list-style-type: none"> - 대내외 국제통계 이용 활성화 정도를 평가하는 지표나 지표의 시의성 및 활용성을 고려할 경우 개선이 요구됨
계획수립의 적절성	우수	<ul style="list-style-type: none"> • 개도국 통계역량 강화, 국제협력 네트워크 강화, 국제통계 서비스 활성화 등 주요 업무에 대해 충실한 사전조사와 의견수렴, 정책효과 및 장단점 분석 등을 실시하여 그 결과를 계획에 반영하였으나, 그 내용은 일부 미흡함 • 3개 분야별로 구체성 보완이 필요하고 3개 분야 간 연계나 협력도 필요할 것인 바, 분야별 성과관리가 상호 연계 협력에 장애가 되지 않도록 유의 필요
환류의 충실성	우수	<ul style="list-style-type: none"> • 전년도 자체평가 결과, 국회 국정감사 지적사항 등에 대한 개선계획 수립 및 이에 대한 정책개선 실적이 우수함. 과제별 이해관계자 의견수렴 및 환류 체계 구축 등 개별 개선 계획을 구체적으로 수립하고 추진일정을 단계적으로 명확히 제시하였으며, 그 개선 실적도 우수함 • 국정감사 지적사항인 북한통계 관련 조치 실적은 아직 구체성이 낮은 편이고, 환류 대상이 전년도 지적사항에 집중되어 있어 언론 및 국회, 자체 반성 등 환류 대상의 확대 필요
과제수행 난이도	탁월	<ul style="list-style-type: none"> • 전반적으로 외생변수의 통제가 비교적 어렵고, 추진절차가 복잡하며, 고도의 전문성이 요구되는 사업으로 특히 외국 관계부처와 긴밀한 협력이 요구되는 사업이나, 최근의 코로나10 상황 등으로 적극적인 교류 및 의견조율이 제한될 가능성이 있다는 점에서 난이도 높은 사업으로 판단됨
추진일정의 충실성	100%	<ul style="list-style-type: none"> • 추진 계획 12개 완료, 지연 0개, 미완료 0개(100%)

평가지표	평가 결과	평정근거 및 제언
현장의견 정책개선 및 협업 노력도	우수	<ul style="list-style-type: none"> 현장의견 수렴 노력과 정책 반영 실적, 관련 기관 정책과의 협업체제 유지 및 협업 성과 두 평가요소를 모두 이행하고 있으나, 그 내용은 일부 미흡함. 국제개발협력, 양자·다자협력, 북한·국제통계 등 주요 업무별로 다양한 의견 수렴을 실시하고, 관련 기관 및 정책과의 협업체계를 운영한 결과 코로나 19 확산에 따른 어려운 국제정책환경 속에서도 비교적 우수한 정책 반영 실적을 도출함 양자·다자협력, 북한·국제통계는 협업 노력에 비해 구체적 성과가 가시화되지 못하고 있으므로 연차별 목표와 계획을 수립하여 체계적으로 성과관리를 할 필요가 있고, 현장의견 수렴을 위한 소통 노력은 인정되나 정책개선 및 기대효과를 더욱 제고할 여지가 있음
정책 효과성	보통	<ul style="list-style-type: none"> 해당 과제를 통해 당초 의도한 효과 발생 정도, 성과지표 외 가시적인 효과, 정책효과의 지속가능성 등 장기적 효과 등 세부평가지표 모두 보통 수준으로 평가함. 수원국 수요를 반영한 맞춤형 ODA 사업 추진 등을 통해 당초 의도한 효과가 양호하며, 국제기구 자료제공 증가 등 계량 성과, 국격에 걸맞는 선진국형 국제개발협력 추진에 기여 등 성과지표 외 가시적인 효과, 경제 및 사회문화적 측면의 장기적 효과도 대체로 보통 수준임 분야별 정성적 효과에 더해 중장기적으로 관리할 수 있는 정량적 성과지표를 보완하여 3개 분야에 균형적이고 체계적인 성과관리를 하는 것이 바람직하며, 정책 효과 역시 정책적 관점의 정성적 성과 위주로 제시되어 국민이 체감 가능한 실제적이고 현장중심적인 성과는 다소 미흡한 편이므로 이에 대한 보완 필요
관리과제 성과달성도	100%	<ul style="list-style-type: none"> 관리과제 성과달성도 100.0%와 성과지표의 적절성 "하"등급과 연계하여 평가
성과목표 성과달성도	100%	<ul style="list-style-type: none"> 성과목표 성과달성도 100.0%와 성과지표의 적절성 "중"등급과 연계하여 평가

(1) 평가결과**□ 주요성과**

- 통계인력에 대한 전문성 강화와 통계에 대한 인식 및 활용능력 향상으로 통계분야 국민 소양을 향상하기 위해 추진된 본 과제는
- 전년도 자체평가 결과와 국회 국정감사 지적사항에 대한 개선계획을 구체적으로 수립하고 정책개선을 위한 환류체계 구축, 현장 의견수렴, 관련 기관·정책과의 협업 등을 적극 추진하여 정부의 데이터 기반 의사결정 지원에 대한 정책 효과를 달성

□ 미흡 원인분석 결과

- 교육계획 수립 시 정책환경 분석은 SWOT에만 의존하여 분석이 단편적이고 중요한 정책환경 변화인 새정부 국정기조를 포괄하지 못함
- 교육의 특성에 부합하도록 정기적·종합적 협업체계와 교육과정 및 이슈별 협업체제로 구분하여 전략적으로 관리하는 노력 미흡
- 통계교육의 당초 의도한 효과 발생 정도, 성과지표 외 가시적인 효과, 정책효과의 지속가능성 등 장기적 효과 모두 보통 수준에 그침

□ 개선·보완 필요사항

- 사전조사 결과와 SWOT분석 결과를 종합하여 구체적으로 어떻게 사업계획에 반영했는지를 제시하고 다양한 정책적 분석 방법 사용 검토
- 교육관련 기관들과 다양한 협업체계 구축을 통해 이전 년도 협업성과를 지속적으로 점검하면서 실질적 성과 향상이 가능하도록 노력 필요
- 계획수립 단계에서 제시한 정책과제에 대한 효과를 구체적으로 제시하고, 통계교육의 정책 효과성을 측정할 수 있는 다양한 방안 모색

(2) 평가지표별 평가결과

평가지표	평가 결과	평정근거 및 제언
성과지표의 적절성	중	<ul style="list-style-type: none"> ① 전문교육 현업적용도(점)(공통) <ul style="list-style-type: none"> - 현업적용도와 만족도 중복성 검토 ② 통계교육 만족도(점) <ul style="list-style-type: none"> - 교육만족도는 통계소양교육평가에 대한 정보를 얻기 위한 직접적인 지표이나 만족도와 양적 수준 병행 검토 필요
계획수립의 적절성	우수	<ul style="list-style-type: none"> • 충실한 사전조사와 의견수렴을 통한 시사점 도출 및 계획에 반영한 실적 및 정책효과 분석은 비교적 우수한 편이나, 분석 수단은 SWOT 분석에만 의존하여 충분하지 못할 뿐 아니라 분석이 단편적이고 금년 중 가장 중요한 정책환경 변화인 새정부 국정기조를 포괄하지 못하고 있으며 분석 결과와 계획 반영 간의 연계성도 잘 드러나지 않음 • 교육계획수립에 필요한 사전조사 및 의견수렴 결과와 SWOT분석 결과를 종합하여 구체적으로 어떻게 사업계획에 반영했는지가 제시되지 않았고, 전반적으로 내용의 충실성, 연계성, 구체성이 미흡하다고 판단되므로 이를 보완하고, 향후 다양한 정책적 분석 방법의 사용에 대한 검토 필요
환류의 충실성	우수	<ul style="list-style-type: none"> • 전년도 자체평가 결과, 평가결과 컨설팅, 국회 국정감사, 예산심의 등에 따른 개선계획 수립 및 이에 대한 정책개선 실적이 우수한 편임. 전년도 평가결과 지적사항 등에 대한 개선계획을 구체적으로 수립하고 추진일정을 명확하게 제시하였으며 정책개선을 위한 환류 실적을 다양하게 제시함 • 주요 지적사항별로 개별 개선 계획을 수립하였으나 연간 교육훈련계획 수립, 교육과정별 운영계획 수립 등 통상적 계획 수립을 조치계획으로 제시하고 있어 지적사항에 대한 개선내용을 파악하기 어렵고, 추진실적 및 정책성과의 구체성이 부족하며, 제시한 환류 실적은 성과를 창출했다기보다 성과를 내기 위한 과정에 있으므로 이에 대한 개선 필요
과제수행 난이도	우수	<ul style="list-style-type: none"> • 신정부의 국정과제 및 철학에 부응하기 위한 빅데이터 인재 양성과 교육 활성화를 위한 과제로서 다양한 이해관계자와 연계되어 있으며, 전문성이 높은 업무로 판단됨. 다만, 교육의 특성상 실질적 성과 제고를 판단할 수 있는 명확한 기준설정과 운영의 내실화를 도모할 수 있는 구체적인 방안 제시가 지속적으로 강구되어야 할 것으로 판단됨

평가지표	평가 결과	평정근거 및 제언
추진일정의 충실성	100%	<ul style="list-style-type: none"> 추진 계획 12개 완료, 지연 0개, 미완료 0개(100%)
현장의견 정책개선 및 협업 노력도	우수	<ul style="list-style-type: none"> 현장의견 수렴 노력과 정책 반영 실적, 관련 기관 정책과의 협업체제 유지 및 협업 성과 두 평가요소를 모두 이행하였으나, 그 내용은 일부 미흡함. 여러 가지 현장의견 수렴 내용과 협업체제 유지 및 성과를 제시하고 있으나 교육의 특성에 부합하도록 정기적·종합적 협업체제와 교육과정 및 이슈별 협업체제로 구분하여 전략적으로 관리하는 노력이 미흡하며, 정책 반영 실적 제시에서 벗어나 구체적인 협업 성과 제시가 부족함 과제의 특성상 교육관련 기관들과 다양한 협업을 지속적으로 하게 되는 바, 다양한 협업체제 구축을 통해 이전 년도 협업성과를 지속적으로 점검하면서 실질적 성과 향상이 가능하도록 노력이 필요하며, 현장의견 수렴이 협의 등 추진부서의 자의적 활동으로 실시된 점과 정책반영 실적의 실효성 다소 미흡한 점은 향후 개선 보완 필요
정책 효과성	보통	<ul style="list-style-type: none"> 해당 과제를 통해 당초 의도한 효과 발생 정도, 성과지표 외 가시적인 효과, 정책효과의 지속가능성 등 장기적 효과 모두 보통 수준에 머무르고 있음. 통계교육을 통해 정부의 데이터 기반 의사결정 지원 등 당초 의도한 효과를 일정 수준 달성한 것으로 보이나, 계량성과, 국민불편 해소, 국정기조 기여 등에 관한 가시적인 효과와 장기적 효과는 보통 정도에 그치고 있음 의도한 정책효과로 데이터분석 전문인력 신규양성만을 제시하였는데, 계획수립 단계에서 제시한 환경분석 결과 및 의견수렴을 통해 도출한 다양한 정책과제에 대한 효과를 최대한 구체적으로 제시해야 하며, 통계교육원에서 시행한 다양한 통계교육의 성과 및 정책 효과성을 구체적으로 측정, 제시할 수 있는 다양한 방안 모색 필요
관리과제 성과달성도	98.8%	<ul style="list-style-type: none"> 관리과제 성과달성도 98.8%와 성과지표의 적절성 "중"등급과 연계하여 평가
성과목표 성과달성도	98.0%	<ul style="list-style-type: none"> 성과목표 성과달성도 98.0%와 성과지표의 적절성 "중"등급과 연계하여 평가

관리과제 번호	관리과제별 개선보완 필요사항	조치계획(조치시한)
I-1-①	<ul style="list-style-type: none"> ○ 통계청 내외부 환경분석을 강화하고, 전략별 과제도출과 성과지표의 합리적 구축을 모색할 필요가 있으며, 협업 계획을 전략과제별로 기획하고, 모니터링시스템을 강화할 필요가 있음 ○ 국가통계발전계획을 수립함에 있어 전략과제별 사전조사 및 의견수렴을 강화하고, 통계이용자의 수요조사를 바탕으로 발전계획의 연동화를 모색할 필요가 있음 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 성과지표 검토 및 확정 ('23.2월) ○ 통계청 내외부 환경분석 실시 및 전략별 과제 도출, 협업 및 모니터링 계획 수립 ('23.4월) ○ 전략과제별 사전조사 및 의견수렴을 실시하여 국가통계 발전 시행계획에 반영 ('23.12월) ○ 각 부서·통계작성기관의 수요반영계획을 차년도 국가통계 발전 시행계획에 반영하도록 안내 예정 ('23.12월)
I-2-④	<ul style="list-style-type: none"> ○ 정책효과성, 현장의견 반영 등 개선 필요사항에 대한 대응을 보다 구체적으로 비교·제시할 필요 ○ 협업실적으로 제시한 통계대행 실무지원협의회의 명확한 활동 내역, 성과가 명확하게 제시되지 않아 구체적인 활동과 실적 제시 필요 ○ 통계대행 및 컨설팅을 통해 작성기관이 어떻게 통계역량이 제고 되었는지에 대한 구체적인 사례 제시가 필요 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 통계별 사전조사를 통해 응답자의 현장의견을 우선 반영하고, 대행정계별 업무협의체를 구성하여 현장의견 반영 및 개선사항을 구체적으로 제시하겠음 ('23.3월~11월) ○ 통계대행실무지원협의회의 사전 검토사항을 구체적으로 공유하여 효율적인 통계대행지원협의회의 활동 지원 실적을 제시하겠음 (23.상·하반기) ○ 통계대행 및 컨설팅 완료 통계 대상으로 개선 사항 반영 실적 등을 제시하고 작성기관 역량 제고에 활용 ('23.11월~12월)
II-1-④	<ul style="list-style-type: none"> ○ 과제목표에 대한 계량적 목표 설정 및 이를 기반으로 정성적인 목표를 설정하여 시의 적절한 성과 달성 방안 마련 필요 ○ 중장기적인 목표설정을 위하여 빅데이터 구축활용 및 국정기조에 부합한 중장기적 로드맵을 수립하고 공유·개방 방향 설정 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 2023년 성과관리시행작성시 과제에 대한 성과지표 작성 및 목표달성을 위한 과제 추진방안 수립 ('23.2월) ○ '빅데이터통계 발전 로드맵('21~'23)' 추진과정 상에서 드러난 문제점을 파악하고 '국가통계 발전방향 3차 기본계획('23~'27)'을 반영하여 국정기조에 부합되는 중장기적 로드맵 수립 (23.4월)

관리과제 번호	관리과제별 개선보완 필요사항	조치계획(조치시한)
II-1-⑤	<ul style="list-style-type: none"> ○ MD 제공기관과의 협업체계 구축, 제공기관 의견 적극적 반영, MD 미제공 기관 설득 노력 필요 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 통계작성기관 MD 제공 관련 기관 협의('23.3월) <ul style="list-style-type: none"> - 주요 통계의 MD 제공방법 및 제공범위 협의 ○ MD 제공기관 담당자 대상 업무간담회 실시('23.4월) <ul style="list-style-type: none"> - 자료제출 및 품질점검 애로사항 청취, 개선점 발굴
	<ul style="list-style-type: none"> ○ 프로세스별 분석을 통해 MDIS 타겟 고객층임에도 사용하고 있지 않은 고객분석, 이용한 고객의 만족도 및 불만요인 분석, 이용도가 높은 MD 임에도 제공되지 않는 데이터가 무엇인지 등에 대한 다각적으로 분석, 그 결과를 정책에 반영할 필요 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 마이크로데이터 이용자 설문조사 결과 보고('23.9월) <ul style="list-style-type: none"> - 핵심 고객의 이용 편의성, 기대 성과 달성 등 반영하여 다각적으로 분석 ○ MD 제공기관 담당자 대상 만족도조사 실시('23.10월) ○ 통계작성기관 MD 미제공통계 분석 및 개선방안 보고 ('23.10월)
III-1-②	<ul style="list-style-type: none"> ○ 충실한 사전조사와 의견수렴, 정책효과 및 장단점 분석을 기초하여 당해연도 계획 수립 필요 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 다양한 의견수렴 및 SWOT 분석을 통한 2023년 경제총조사와 주요업무 추진계획 수립 ('23.2월)
	<ul style="list-style-type: none"> ○ 계량성과를 포함하여 성과지표 외 가시적인 정책효과를 다양한 측면에서 분석·제시하고 장기적 효과도 구체적 제시가 필요함 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 다양한 분석을 통해 정책효과 및 장기적 효과를 담은 차기 경제총조사 추진방향(안) 수립('23.12월)
III-2-⑦	<ul style="list-style-type: none"> ○ 농어업동향 통계 및 데이터의 정확한 생산을 위한 계획 및 방법론적 접근을 재구축하고, 농어업동향 통계가 실제 관련 정책 및 사업에 어떠한 효과를 나타냈는지를 판단하여 기술하고, 단기적 및 중장기적으로 어떠한 정책 효과를 이끌 수 있는지에 대한 효과 분석 체계를 통계청과 관련 부처 간에 구축할 필요가 있음 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 농어업동향 통계의 생산 및 활용에 대해 체계적인 계획을 마련하고 관련 부처와 지속적으로 소통하여 단기 및 중장기적 정책 효과를 분석할 수 있는 기반 마련 ('23.11월)

[붙임] 2022 전략목표 성과분석 보고서

1. 기관 개요 및 핵심 기능

◇ 급변하는 대내외 환경 변화에 따라 다양한 데이터를 활용한 수요자 중심의 통계 개발·공유·개방·서비스 확대

□ 핵심기능

국가통계 거버넌스 체계화	<ul style="list-style-type: none"> • 국가통계 인프라 강화 • 국가통계관리 거버넌스 내실화 • 국가통계 협업 및 소통 활성화
통계데이터 허브 확충 및 통계서비스 확대	<ul style="list-style-type: none"> • 통계등록부 고도화 및 보안 강화 • 데이터간 연계·분석 확산 • 통계정보 서비스 확대
국가정책 결정을 뒷받침하는 통계 생산	<ul style="list-style-type: none"> • 증거기반 정책 지원 통계 개발 • 신뢰도 제고를 위한 통계 개선 • 지역통계 생산 및 이용 활성화
미래대비 국가통계 역량 강화	<ul style="list-style-type: none"> • 통계 교육 및 고품질 연구·개발 확대 • 대외 통계협력 강화 • 5년 주기 총조사 차질없는 준비

□ 조직도

- 본 청: 1관·5국·1정책관, 1심의관, 4담당관·35과·1팀
- 소속기관: 2원·5지방청·1지청, 30과·3실·34사무소



2. 전략적 목표체계

임무

**국가통계 발전을 선도하며, 신뢰받는 통계생산으로
각 경제주체에게 유용한 통계정보 제공**

비전

열린 통계허브 구축을 통한 국가정책 선도, 국민미래 설계

**전략
목표
(4)**

I

통계생산기반
개선 및 제도
정비로
국가통계발전을
선도한다.

II

데이터 허브 및
오픈플랫폼을
통한
통계생산·활용을
확대한다.

III

통계수요 변화에
대응하는 통계를
생산하여
국가정책을
뒷받침한다.

IV

대내외 협력·
협업체계강화 및
통계 전문성을
제고한다.

**성과
목표
(8)**

I-1

국가통계
관리체계를
강화하여
국가통계 발전을
유도한다.

II-1

데이터 허브를
통한 통계생산
패러다임 전환을
선도한다.

III-1

경제정책에
유용한 통계를
제공하여 경제
활성화를
뒷받침한다.

IV-1

국제통계 협력
및 대외홍보를
강화하여 기관
위상을 제고한다.

I-2

통계 생산체계
개선으로 통계의
효율화 및
활성화에
기여한다.

II-2

국민 중심의
데이터 개방과
오픈플랫폼을
통한 맞춤형
서비스로 통계
수요에
부응한다.

III-2

사회 및 농어업
환경변화에
대응하는 통계를
제공하여
사회·농어업
정책을 지원한다.

IV-2

통계수요에
부응하는 교육
및 연구를 통해
통계 전문성을
제고한다.

3. 전략목표별 성과보고

(전략목표 I) 통계생산기반 개선 및 제도정비로 국가 통계발전을 선도한다.

성과지표

국가통계 품질만족도

□ 성과지표 개요

〈 국가 통계 품질만족도 〉

- 개념: 국가통계 품질향상을 위한 국가통계 정책 인프라 구축 및 통계작성 체계 개선에 대한 만족도를 종합적으로 측정할 수 있는 지표
- 의의: 통계청의 전략목표 이행수준, 이용자 만족도를 한눈에 조망할 수 있음
- 조사기관·조사대상·조사방법·측정산식

조사기관	조사대상	조사방법	측정산식
외부전문 리서치기관	통계청 각 분야별 내·외부 고객	구조화된 조사표를 이용한 전화조사 (유의할당 후 무작위추출)	$\frac{\sum(\text{국가통계 정책 인프라 강화 추진 만족도}(5\text{종}^*) + \text{통계작성 체계 개선 만족도}(2\text{종}^{**}))}{2}$

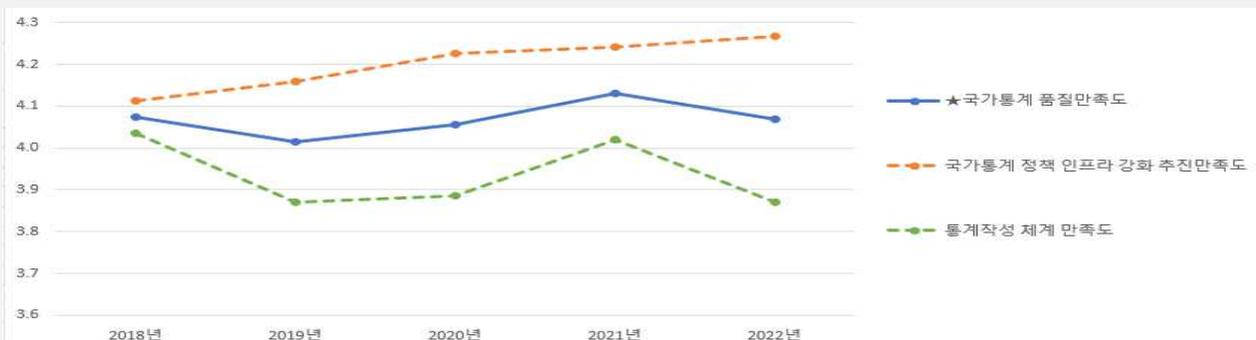
* 효과성2종(국가통계정책, 통계기반정책평가), 만족도3종(통계분류, 국가통계협력, 품질관리체계)

** 만족도2종(현장조사지원, 인구주택총조사 이용자)

□ '22년도 측정결과

- '22년 국가통계 품질 만족도는 4.07점으로 목표치 4.13점의 98.5% 달성
- 국가통계 정책 인프라 강화 추진 만족도(4.24^{'21년} → 4.27^{'22년})는 0.03점 상승하였고, 통계작성 체계 개선 만족도(4.02점^{'21년} → 3.87점^{'22년})는 0.15점 하락하였습니다. 최근 5년간('18년~'22년) 추이는, '19년(4.01점) 하락 후 상승 추세였다가 '22년(4.07점)으로 하락하였습니다.

▶ 국가 통계 품질만족도 ◀



□ 성과분석

- (추진정책 및 주요성과) 국가통계 정책 인프라(통계기반정책평가 제도 운영, 통계분류 이용, 통계품질관리체계) 강화 추진 만족도는 전년 대비 0.03점 상승하였습니다.

▶ 국가통계 정책 인프라 강화 추진 만족도 ◀

추진정책	정책내용	주요성과(연계지표)
통계기반정책평가 운영 효과성 '21년 4.34 → '22년 4.44	'22년 통계지표활용 권고반영 * 통계지표활용권고 297개 지표 중 입법완료 184개	· 통계지표활용률(%) ('21년 91.0% → '22년 93.5%, 2.5%p 증가) ※ 법령시행 184개 지표 중 정책활용 172개
통계분류 이용자 만족도 '21년 4.05 → '22년 4.07	'22년 통계분류정보활용 * 표준산업직업 분류 개정, 전 시산업 특수분류 개발 등	· 통계분류정보활용건수(천건) ('21년 29,383천건→'22년 30,811천건, 4.82% 증가) ※ 통계분류 홈페이지의 분류정보 활용건수
통계품질관리체계 만족도 '21년 4.35 → '22년 4.43	'22년 정기통계품질진단 점수 * 품질진단사업의 정착화로 국가통계의 품질수준 제고	· 정기통계 품질진단 점수(점) ('21년 85.9점→ '22년 87.5점, 1.6점 증가)

- (미흡 원인분석 및 대응방안) 국가통계 정책 인프라 강화 추진 만족도의 '국가통계정책 운영 효과성', '국가통계협력 만족도'와 통계작성 체계 개선 만족도가 전년대비 하락하였습니다.

추진정책	'21년	'22년	증감	원인분석 및 대응방안	
국가통계 정책 인프라 강화 추진 만족도	국가통계정책 운영 효과성	4.25	4.22	△0.03	(원인) 기관간 협업 통한 통계수요 발굴, 국가 통계 발전 정책개선 만족도 소폭 하락 (대응) 수평적 파트너십 형성, 기관간 협업 통한 통계 수요 발굴 필요
	국가통계협력 만족도	4.25	4.22	△0.03	(원인) 통계작성기관이 승인·변경신청 업무 처리과정 안내에 대한 만족도 하락 (대응) 통계작성 변경·승인신청 필수사항 안 내 및 작성기관과 원활한 협력 필요
통계작성 체계 개선 만족도	현장조사지원 만족도	3.73	3.73	△0.09	(원인) 지방통계청(사무소)의 질의 및 대응 상황에 대한 만족도 하락 (대응) 신속한 질의 및 대응, 환경변화에 따른 지침/규정 개선 등 현장조사 기준 마련 노력
	인구주택총조사 이용자 만족도	4.31	4.08	△0.23	(원인) 공표시기의 적절성, 이용방법의 편리성, 통계정보의 충분성에 대한 만족도 하락 (대응) 통계정보를 충분하게 다양하게 제공 하며 제공시기의 시의성 제고 노력

- (추진과정의 환경변화) 외부전문기관의 객관적인 평가를 적극 수용하여 국가통계 정책 인프라 구축 및 통계생산 체계 개선을 위해 이용자 중심의 정책 전환으로 현실반영도 제고가 필요합니다.
- 대응방안으로 외부환경 요인에 대한 시사점을 도출하고, 전략목표를 달성하기 위하여 성과목표·관리과제 성과지표를 연계하여 추진하였습니다.

▶ 외부환경 분석 ◀

관점	요인	시사점
정치(Political)	<ul style="list-style-type: none"> ■ 국가통계의 체계적 발전 요구 ■ 응답자 부담에 따른 사회적 비용 증가 ■ 통계 기반 과학적인 정책의 수립·집행·평가체계 구축 필요성 제고 ■ 지역 맞춤형 통계 수요 증가 ■ 자체 통계 조직이 취약한 통계작성 기관의 통계 품질 제고 요구 	<ul style="list-style-type: none"> ■ 국가통계발전기본계획의 차질 없는 이행/점검 ■ 통계기반 정책 평가제도 운영으로 정책과 통계의 연계성 강화 ■ 국가통계 전반에 대한 종합 품질관리 추진 ■ 지역통계 생산 및 서비스 활성화
경제(Economic)	<ul style="list-style-type: none"> ■ 실업, 저출산·고령화 등에 따른 복지예산 증가 등으로 현장조사 효율화를 통한 관련 비용 절감 요구 	<ul style="list-style-type: none"> ■ 조사방법 개선을 통한 고효율저비용 통계생산기반 마련
사회(Social)	<ul style="list-style-type: none"> ■ 1인 및 맞벌이 가구 증가 등 가구 구조 변화로 응답자 접근성이 악화 ■ 사생활 보호의식이 강화되어 응답 기피 현상 증가 등 조사환경 악화 ■ 저출산·고령 사회 정책 지원을 위한 맞춤형 통계 필요 	<ul style="list-style-type: none"> ■ 전자조사 실시 등 비대면조사 실시로 국민응답 편리성 제고 ■ 기존 자료 및 행정자료를 활용하여 국민 응답부담 경감 ■ 인구패널 구축 및 분석을 통해 저출산·고령 사회 정책 지원을 위한 신규통계 개발
기술(Technologic)	<ul style="list-style-type: none"> ■ 데이터 활용 기술 발전 ■ 인터넷, 모바일 기기 다양화, 통신 속도 발전 등으로 정보통신 기술 및 데이터 처리 속도 향상 	<ul style="list-style-type: none"> ■ 통계데이터 활용 확대를 위한 법적 기반 마련(통계법 개정) ■ 정보통신 기술을 이용하여 조사방법 다양화, 자료수집의 효율성 및 국민 응답 편리성 제고

- (갈등요인) 정책을 추진하는 과정에서 통계작성기관, 이용자를 둘러싼 갈등요인을 분류하여 관리방안을 도출하고 슬기롭게 해결될 수 있도록 노력하였습니다.

▶ 갈등요인 분석 ◀

이해관계자	내용	관리방안
통계작성기관	<ul style="list-style-type: none"> ■ 국가통계정책 발굴 및 국가통계 발전기본계획 작성을 위한 통계작성기관의 협조 ■ 행정자료 공유와 활용에 시의성을 확보하기 위해 부처 간 협업관계 형성 ■ 통계작성단계별 예산편성으로 인한 업무부담 ■ 중앙행정기관에 대한 통계기반정책 평가로 관련 기관의 업무부담 ■ 품질진단과정에서 통계청, 진단수탁기관, 통계작성기관 담당자 간의 협조 어려움 	<ul style="list-style-type: none"> ■ 중앙부처와 통계작성기관을 의견 적극 수렴 ■ 국가통계위원회 심의를 경유하여 부처 및 기관의 참여 유도 ■ 등록센서스 추진과정에서 정비된 행정자료를 제공기관에 환류하여 행정자료의 품질을 향상시키는 선순환 구조 확립을 통해 관련 기관의 참여 확대 유도 ■ 통계예산정보시스템(입력, 검토, 제출) 구축을 통한 업무 효율화 기반 마련 ■ 관련기관 업무부담 경감을 위한 평가 및 활용사례 공유와 사전평가 실시, 모든 법령을 검토하여 평가대상 제외법령을 사전 선정·통지 ■ 통계작성 인프라 취약통계 및 기관에 대한 적극적 컨설팅 지원
이용자	<ul style="list-style-type: none"> ■ 통계분류 제·개정시 이해관계에 따른 분류 적용 이견 발생 ■ 통계에 대한 인식과 자료처리 능력 부족으로 지역에 필요한 통계생산 및 서비스 열악 	<ul style="list-style-type: none"> ■ 국제분류 참조, 전문가 의견수렴, 부처간 충분한 협의 등을 통하여 제·개정 추진 ■ 행안부, 지자체 등 관계 기관과 협업을 통해 지역통계 활성화 및 통계기반 지역정책 추진
응답자	<ul style="list-style-type: none"> ■ 응답부담에 따른 조사 비협조 증가, 통계조사 응답자의 사생활 보호의식 증가 등으로 현장조사의 어려움 가중 	<ul style="list-style-type: none"> ■ 비대면 원격방식의 전자조사 확대 등 응답부담을 경감하는 방향으로 조사방법을 개선하고, 행정자료를 활용하여 매년 등록센서스를 실시

□ 향후 추진계획

- 전략목표 성과지표인 **국가통계 품질 만족도**는 세부지표로 국가통계 정책 인프라 강화 추진 만족도와 통계작성체계 개선 만족도로 구성되어 있어 충분한 대표성을 갖추고 있으므로 지속적으로 내실 있는 지표 관리를 위하여 노력하겠습니다.

- (5년후 목표치) 국가통계 품질 만족도를 '22년 실적대비 0.02점씩 상향하는 도전적인 목표치를 설정하여 '27년까지 유지하겠습니다.

실적	목표치				
	2022년	2023년	2024년	2025년	2026년
4.07	4.09	4.11	4.13	4.15	4.17

- (액션플랜) 국가통계 정책 인프라 강화를 위하여 국가통계정책, 통계분류, 심사·조정 협력, 품질관리 등 관련 부서의 관리과제와 연결하여 전략목표의 성과를 제고하도록 노력하겠습니다.

만족도 분야	추진내용	실천방안(관리과제)
국가통계정책 운영	국가통계 수요 반영 국가통계 발전 추진과제	▶ 통계정책과 - 국가통계 개선·개발 요구 이행률(%) - 국가통계 발전 추진과제 이행률(%)
통계기반정책평가	통계지표활용 권고 반영	▶ 통계심사조정과: 통계지표 활용률(%)
통계분류 이용자	통계분류정보활용	▶ 통계기준과: 통계분류포털 이용건수(천건)
국가통계협력	통계예산 사전심사	▶ 통계심사조정과: 통계예산 사전검토 비율(%)
통계품질관리체계	정기통계품질 평가	▶ 품질관리과: 품질진단결과 외부평가점수(점)

(전략목표 Ⅱ) 데이터 허브 및 오픈플랫폼을 통하여 통계생산·활용을 확대한다.
 (전략목표 Ⅲ) 통계수요변화에 대응하는 통계를 생산하여 국가정책을 뒷받침 한다.

성과지표

통계정보서비스 이용건수

□ **성과지표 개요**

〈 통계정보서비스 이용건수 〉

- 개념: 통계청이 서비스(제공)하는 각종 경제·사회·농어업통계에 대한 수치정보, 지리정보, 마이크로데이터 이용건수를 총체적으로 측정할 수 있는 지표
- 의의: 통계청의 전략목표 이행수준, 이용자 만족도를 한눈에 조망할 수 있음
- 조사기관·조사대상·조사방법·측정산식

조사기관	조사대상	조사방법	측정산식
통계청	통계청 자료제공 시스템 이용자	통계청 자료제공 시스템 이용건수 자동집계	$\Sigma(\text{국가주요통계(KOSIS) 이용건수} + \text{통계지리정보 서비스(SGIS) 이용건수} + \text{마이크로데이터 서비스(MDIS) 이용건수})$

□ **'22년 측정결과**

- 통계정보서비스 이용건수는 '22년 57,106천건으로 '21년 실적치 49,963천건 대비 달성률 114.3%로 초과 달성하였습니다.
- 전년대비 KOSIS 이용건수는 106%, SGIS 이용건수는 143.8%, MDIS 이용건수는 107.4%로 세부내역 모두 이용건수가 증가하였습니다.
- 최근 5년간('18년~'22년) 추이는 연평균 16.3%로 증가 추세입니다.

▶ 통계정보서비스 이용건수 ◀



□ 성과분석

- (추진정책 및 주요성과) 통계정보서비스 이용건수가 초과 달성한 것은 통계정보 이용자의 다양한 수요를 충족하기 위하여 서비스 이용자 환경개선, 편의기능 개발, 적극적 데이터 개방의 결과입니다.

▶ 통계정보서비스 이용건수 ◀

추진정책	정책내용	주요성과
국가통계포털(KOSIS) 이용활성화	KOSIS 통계놀이터 OpenAPI(공유서비스)	· KOSIS 이용건수(천건) (‘21년 41,529 → ‘22년 44,029, 6% 증가)
통계지리정보서비스(SGIS) 이용활성화	도시화 분석지도 서비스 소지역 자료제공 SGIS-에듀 개편	· SGIS 이용건수(천건) (‘21년 9,016 → ‘22년 12,960, 43.7% 증가)
마이크로데이터통합 서비스(MDIS) 활성화	통합DB 및 신규통계 확충, 표준항목서비스 인가용 서비스 자동화	· MDIS 이용건수(천건) (‘21년 109 → ‘22년 117, 7.3% 증가),

- (KOSIS 혁신) 국민과 함께 만들어가는 수요자 중심의 KOSIS를 위하여 신규 콘텐츠 KOSIS 통계놀이터, OpenAPI, 모바일 서비스 등 이용자 편의 서비스 혁신으로 활용건수가 증가하였습니다.
- 주요 지표의 상세정보(수치, 의미 해석 등)를 한 곳에서 편리하게 활용할 수 있는 이용자 중심의 국가지표 통합 서비스를 개시하였습니다.
- (SGIS 활성화) 공간통계정보서비스 신규 콘텐츠 개발 및 서비스 개선을 지속적으로 추진하였습니다.
- 지속적인 콘텐츠 ‘도시화분석지도’ 서비스, 콘텐츠 개발(지역변화 분석지도, 한눈에 보는 기업지도), 신규지표 확충, 소지역자료제공 확대, 공공기관 홈페이지 연계, SGIS-에듀 개편 등 선제적 서비스로 공간 정보 확산 및 활용성을 제고하였습니다.

- (MDIS 활성화) 연구자의 다양한 관심 주제를 반영하기 위한 신규 통계 DB구축, 최신 시계열 자료 추가 등 **고품질 자료 제공 확대** 및 **이용자 눈높이를 충족하기** 위해 편의 서비스를 지속적으로 확대 개선하고 표준항목 서비스로 통계자료 품질을 강화하였습니다.

· 신규통계* DB구축, 표준항목 서비스, 인가용 서비스 자동화, 분석 서비스 개시 등 이용자 편의를 확대했습니다.

* 국제문화교류실태조사, 국가인권실태조사 등 19종 신규 서비스

○ (연계지표 성과) 전략목표 성과지표는 **성과목표·관리과제 성과 지표와 연계**하여 국가주요통계(경제통계 10종, 사회·농어업 9종) KOSIS 이용건수 등이 모두 증가하는 성과를 창출하였습니다.

▶ 전략목표 성과지표의 연계지표 ◀

	주요성과 연계지표	주요성과
국가통계포털(KOSIS) 이용활성화	경제통계 이용건수 사회·농어업통계 이용건수 통계정보서비스이용자만족도	▶ '21년 4,203천건 → '22년 4,936천건(17.4% ↑) ▶ '21년 5,892천건 → '22년 6,742천건(14.4% ↑) ▶ '21년 4.04점 → '22년 4.11점(0.07점 ↑)
통계지리정보서비스(SGIS) 이용활성화	오픈플랫폼연계서비스건수	▶ '21년 111건 → '22년 155건(39.6% ↑)
마이크로데이터 통합서비스(MDIS) 이용활성화	인가용 MDIS 이용건수	▶ '21년 1,730건 → '22년 2,097건(21.2% ↑)

○ (추진과정의 환경변화) 공공데이터 개방·확대 요구에 따른 통계자료 이용 수요가 증가하고 있으며, 정보기술(IT)을 통계에 접목한 맞춤형 통계자료에 대한 수요도 계속 증가하는 추세입니다.

환경변화	대응전략
<ul style="list-style-type: none"> ■ 공공데이터 개방·확대 요구 ■ 맞춤형 통계서비스 수요증가 ■ IT기술을 통계에 접목 	<ul style="list-style-type: none"> ■ KOSIS, SGIS, MDIS 신규 콘텐츠 확대 ■ 이용자 중심 서비스 기능 개선 ■ 개방형(Open API) 서비스 확대

- (갈등요인) 신규통계 증가로 유사 중복 통계 작성 가능성이 있고, 공공데이터 개방·확대 요구로 행정자료 및 민간기관 보유자료의 활용 기대가 크나 개인정보 보호, 자료의 표준화 등의 어려움이 있습니다.

▶ 갈등요인 분석 ◀

이해관계자	내용	관리방안
통계작성기관	<ul style="list-style-type: none"> ■ 새로운 통계 수요 증가로 신규 통계 개발 시 유사중복 통계 작성 가능 	<ul style="list-style-type: none"> ■ 행정자료를 활용한 통계생산 시 기관 간 협의로 유사중복 통계 작성 방지
이용자	<ul style="list-style-type: none"> ■ 행정자료는 통계 자료와 용어·개념 등에 차이가 있어 시의성 있게 적절한 활용이 곤란 ■ 경제·사회 변화에 적극 대응하기 위한 정책 맞춤형 통계 수요 증가 ■ 빅데이터의 효과적 활용 및 이를 통한 통계생산 요구 증가 	<ul style="list-style-type: none"> ■ 행정자료를 활용하여 이용자 맞춤형 신규 통계를 개발하여 국민의 응답 부담 경감 및 시의성 있는 통계 제공 ■ 신규 사업체·가구에 대한 모집단 명부를 시의성 있게 보완하고 데이터 표준화를 통해 생산통계의 정확성 제고 ■ 제도개선을 통한 빅데이터의 활용 기반 구축 및 통계생산 방법론 정립

- (대응방안) 성과지표를 초과달성하였으나 통계이용자가 국가통계 데이터를 여러 분야, 다양한 계층이 더욱 더 쉽고 편리하게 활용할 수 있도록 다양한 채널의 접근 방법이 필요합니다.

▶ 대응방안 ◀

KOSIS	<ul style="list-style-type: none"> ■ 인공지능 기반 대화형 챗봇(코봇)^{통계청}과 국민비서(구뵘)^{행안부} 연계 서비스 ■ KOSIS 통계놀이터에 교육부 개정 교과과정 반영 서비스
SGIS	<ul style="list-style-type: none"> ■ 통계자료 활용도를 높이는 신규 콘텐츠 개발 ■ 자연재해 발생 시 피해계층 현황 통계 집계 서비스 검토 및 개발
MDIS	<ul style="list-style-type: none"> ■ 속도 개선을 위한 노후화 서버 용량 증설 및 신규 서버 도입 예산 확보 ■ 누구나 보편적으로 활용할 수 있는 MDIS를 위한 대국민 홍보 강화

□ 향후 추진계획

- (5년후 목표치) 통계정보서비스 이용건수가 증가추세인 점을 감안, 향후 5개년 목표치는 매년 '22년 실적치의 10%를 상향하는 도전적인 목표치를 설정하여 '27년까지 유지할 예정입니다.

실적	목표치				
	2022년	2023년	2024년	2025년	2026년
57,106	62,817	68,528	74,238	79,949	85,659