

2023년 연구보고서

# 아동대상 조사표 설계 연구: 4~6학년을 중심으로

2024. 4.



<http://kostat.go.kr/sri>



ISSN 2288-1166(Print)  
ISSN 2733-4120(Online)



통계청  
통계개발원

## 아동대상 조사표 설계 연구: 4~6학년을 중심으로

김나리 · 손정희



Statistics Korea  
Statistics Research  
Institute

# 발간사

기업 경영, 개인의 일상에 이르기까지 합리적 의사결정의 근간인 통계에 대한 중요성이 점점 커지고 활용범위도 넓어지고 있으며, 특히 국가통계는 정책결정에 필수적으로 활용되면서 그 중요성이 더욱 증대되고 있습니다.

이러한 시대의 변화에 따라 통계청은 빅데이터의 활용, 조사자료와 행정자료 간의 연계 등과 같은 통계생산방식의 혁신을 통해서 응답자 부담은 최소화하면서 동시에 보다 정확하고 사용자 친화적인 통계를 만들고자 끊임없이 노력하고 있습니다.

통계개발원은 국가통계의 중추를 담당하는 통계청의 싱크탱크로써 전략적인 연구를 수행하고 있는 국내의 유일한 「국가통계 전문연구기관」입니다. 2006년에 설립된 이래 기존의 조사통계를 보다 효율적으로 작성하기 위한 각종 기법과 관련된 통계방법론적 연구는 물론 데이터에 기반한 국가정책이 수립될 수 있도록 경제·사회현상에 대한 심층 분석 연구를 강화하고 있습니다.

또한 저출산·고령사회 현상 등으로 인해 대내외적으로 관심이 높아지고 있는 인구집단 및 인구동향에 관한 분석연구 및 인구동태 관련 방법론 연구를 밀도 깊게 수행하고 있습니다. 이러한 연구의 구체적인 결과를 중심으로 통계개발원은 「2023년도 연구보고서」를 발간하게 되었습니다.

이번 「2023년도 연구보고서」에는 AI 통계분류 결과분석 및 실무활용성 제고방안 연구 등 데이터과학 연구, 2025년도 인구주택총조사 등 조사표 개선 연구, 경제·사회·환경 변화를 반영한 인구통계, 격자통계를 활용한 도시화 현상 분석 등 인구통계 연구, 인구감소지역과 생활밀접업종 관계 분석 등 경제통계 연구, 비확률표본을 위한 통계적 추론 등 국가통계 방법론 연구, 위성영상을 활용한 국토그린지표 개발 기초연구 등 SDG 지표 관련 연구 등을 수록하고 있습니다.

본 연구보고서는 통계개발원이 전년에 국가통계 개선·개발을 위해 수행한 연구과제로서 국가통계 생산자의 통계개발 및 개선에 유용한 자료로 활용되고 될 수 있기를 기대합니다. 앞으로도 통계개발원이 “국가통계 전문연구기관”으로서 대내외적으로 선도적인 역할을 할 수 있도록 독자 여러분의 지속적인 관심을 부탁드립니다.

통계개발원은 본 연구보고서가 데이터 이용자의 통계 활용에 도움이 되고, 통계 작성자의 통계 개발 및 개선에 유용한 자료로 활용될 수 있기를 기대합니다. 앞으로도 국가통계의 통계연구에 대한 독자 여러분의 지속적인 관심을 부탁드립니다. 아울러 실용적이고 품질 높은 연구 결과를 도출하기 위해 최선을 다한 연구진에게 따스한 감사를 전합니다.

2024년 4월

통계개발원장

# 목 차

|                                   |    |
|-----------------------------------|----|
| 제1장 서론 .....                      | 1  |
| 제2장 아동대상 통계조사 관련 선행연구 .....       | 2  |
| 제1절 아동에 대한 관점의 변화와 조사방법론 연구 ..... | 2  |
| 제2절 인지발달과정과 아동의 조사표 응답능력 .....    | 4  |
| 제3장 아동대상 통계조사표 현황 검토 .....        | 9  |
| 제1절 아동대상 통계조사표 범위 및 기준 .....      | 9  |
| 제2절 주요 조사항목 제시현황 비교 .....         | 18 |
| 제4장 요약 및 결론 .....                 | 38 |
| 제1절 아동대상 통계조사표 설계 시 고려사항 .....    | 38 |
| 제2절 향후 연구를 위한 제언 .....            | 41 |
| 참고문헌 .....                        | 43 |
| 부록 .....                          | 45 |
| Abstract .....                    | 50 |

## 요 약

이 연구는 2023년에 실시한 「아동보호통합패널조사 조사표 개선 연구: 인지면접」의 후속연구이다. 인지면접을 통하여 일부 질문에 대한 아동 응답자의 응답 어려움을 발견하였으나, 국내 통계조사표 평가 연구 중에서는 아동을 대상으로 하는 조사표 인지면접에 대한 연구가 드물었으므로, 이러한 아동의 조사표 응답 특징에 대하여 좀 더 체계적으로 연구하기 위하여 수행하게 되었다.

국내 승인통계 중 아동이 직접 응답할 수 있도록 설계된 조사표의 경우 그 연령을 초등학교 4학년부터 시작하는 경우가 대다수이다. 해외 선행연구에 따르면 초등학교 4학년 이상의 아동은 기초적인 문해력을 갖추고 있으며 간단한 질문에 대하여 자신의 의견을 직접 표현할 수 있다고 한다.

이 연구의 대상은 국내 승인통계 중 조사대상 연령이 초등학교 4학년(만 9세, 10세)에서 6학년(만 11세, 12세)이거나 응답자 연령에 만12세 이하가 포함되는 조사표이다.

이 조사표들에 수록된 조사항목 중 다수의 조사에서 사용되는 항목을 선정하고, 조사별로 다양하게 제시된 질문을 비교하는 방식을 택하였다. 또한, 아동 및 청소년을 대상으로 통계조사 관련 전문가 및 쉬운 조사표 개발 경험자의 자문을 통하여 아동이 조사에 거부감 없이 참여하도록 하면서도 아동으로부터 정확한 응답을 확보하기 위한 조사표 설계 제언을 탐색하였다.

조사표는 조사모집단과 응답대상의 특성, 조사방식, 채택한 척도, 그 외 조사방법론적 요소에 따라 매우 다양하게 설계될 수 있다. 이 연구가 아동을 대상으로 하는 다양한 조사기획 업무에 있어 응답자 친화적 조사표 설계와 정확한 응답 확보에 참고가 될 것을 기대한다.

주요 용어: 아동, 조사표 평가, 주관적 웰빙

## 제 1 장

# 서 론

OECD에서 아동청소년의 삶의 질 측정 프레임워크(2009)를 제시한 이후 국제 비교를 위한 지표는 체계화되고 세분화되었다. 특히, 아동청소년의 삶의 질에 관한 질문은 아동청소년 스스로 답하게 하는 ‘주관적 지표’의 사용을 권장하고 있다.

공식적인 통계조사에서 신뢰할 만한 응답능력을 가진 아동의 나이는 몇 세부터인가에 대하여, 선행연구(Edith, 2004)는 인지발달 단계 중 ‘구체적 조작단계’에 접어든 7세부터는 대리응답자의 도움을 받는 경우 면담을 할 수 있다고 한다. 아동의 독립적인 응답은 잘 설계된 조사표의 경우, 9세 정도부터도 가능하다는 의견은 아동을 대상으로 실시한 전화와 대면 인지면접을 통한 연구<sup>1)</sup>에서 제기된 바 있다.

국내 승인통계도 아동의 삶의 질, 건강행태, 복지수요 등을 주제로 하는 통계를 중심으로 아동이 직접 응답할 수 있도록 별도의 질문지를 설계하고 있다. 이러한 질문지들은 주로 만 9세 또는 초등학교 4학년 연령 이상을 응답대상으로 하고 있다.

통계개발원에서는 신규통계 조사표(지원·보호아동및자립준비청년패널조사)에 대한 인지면접 연구<sup>2)</sup>를 통해 초등학교 4학년부터 6학년 아동을 대상으로 조사표 인지면접을 수행한 바 있다. 연구에서는 인지면접에 참가한 아동의 가구를 방문하여 일대일 인지면접을 수행하였는데 참가아동 가운데 어려운 단어, 부정문, 기억, 평정척도 등이 포함된 질문에서 응답을 어려워하는 사례를 탐색하였고, 면접결과를 반영하여 조사표의 일부 질문을 개선하거나 삭제하기도 하였다. 그러나 성인과 구분되는 아동의 인지적 특징은 어떤 것인지 선행연구를 정리해 보고 향후 아동 및 청소년을 대상으로 실시하는 통계조사표 설계 시 참고할 수 있도록 좀 더 확장된 체계적 후속연구가 필요하다고 판단하고 이 연구를 진행하였다.

이 연구에서는 현재 국내 아동청소년 대상의 조사표의 주요 항목을 유형별로 선정하고, 아동 관련 전문가 및 쉬운 조사표 개발자의 자문회의를 통하여 조사항목별 다양한 질문들을 비교하였다. 후반부에서는 자문회의의 결과와 선행연구들에서 밝혀진 내용을 종합하여 아동을 대상으로 조사표를 설계할 때 고려할 사항을 정리하였다.

1) Vogl, S. (2015). Children's verbal, interactive and cognitive skills and implications for interviewers.

2) 김나리 외.. (2023). 아동보호통합패널조사 조사표 개선 연구: 인지면접, 통계개발원.

## 제 2 장

### 아동대상 통계조사표 관련 선행연구

#### 제1절 아동에 대한 관점 변화와 조사방법론 연구

아동이 통계조사의 응답 대상에 포함되는 경우 어떤 방식으로 질문지를 설계할 것인가에 대한 연구에 앞서 피아제의 인지발달이론을 기반으로 발달 중인 아동이 과연 주관적 의견이나 기억을 직접 응답할 수 있는 능력이 있는가<sup>3)</sup>에 대한 연구가 진행되었다. 이후에는 점차 아동이 사회적으로 주체성을 가진 계층임을 인정하면서 아동의 사회참여권 보장과 관련한 연구가 진행되고 있다.

초기 연구 즉 아동의 응답능력에 관한 연구의 예를 들면 성인의 응답 행태와 다른 아동 응답 행태를 측정하여 비교하는 연구로, 설문조사에 있어 아동의 응답셋트 편향은 오히려 성인보다 적으며, 아동의 응답에 있어서 조사표에 삽입된 그림 같은 시각적 자극이 성인에게보다 더 많은 영향을 미칠 수 있음을 시사(Hershey and Hill, 1976)<sup>4)</sup>하는 연구나, 아동을 대상으로 리커트척도로 표기하는 질문에 대한 응답은 그 내용이 아니라 제시된 구문이 부정문인가 긍정문인가에 따라 다르다는 연구(Benson and Hocevar, 1985)<sup>5)</sup> 등이 있다. 그럼에도 아동은 충분히 자기응답을 할 수 있으며 아동의 응답자료는 통계조사의 훌륭한 자료원으로 활용할 수 있음을 시사하는 연구(Amato and Ochiltree, 1987)<sup>6)</sup>도 있다.

초기 연구 이후부터는 아동의 독자적 응답능력을 가정사실로 전제하고 아동청소년을 대상으로 수행하는 행태조사에서 민감한 조사항목의 응답률 향상에 관한 연구(Turner 등, 1998)<sup>7)</sup>와 같은 방법론적 노력 차원의 연구들이 이어졌다.

3) 비슷한 시기에 통계조사에서 아동의 응답 가능성뿐 아니라 형사사건조사에서 아동의 진술능력(Cole, C.B., 1987)과 같은 연구도 함께 진행되었다.

4) Hershey and Hill. (1976). Positional response set in pre-adult socialization surveys.

5) Benson and Hocevar. (1985). The impact of item phrasing on the validity of attitude scales for elementary school children. 아동을 대상으로 리커트척도로 표기하는 질문에 대한 응답은 그 내용이 아니라 구문이 부정문인가 긍정문인가에 따라 다름

6) Amato and Ochiltree. (1987). Interviewing children about their families. A note on data quality.

한편, Edith 등은 아동을 단순히 설문조사의 응답자로 인식하는 관점에서 벗어나 아동을 조사표 인지실험 과정에 참여시키는 것을 시도<sup>8)</sup>하면서 아동의 조사표 인지면접 방법 및 그 유의사항을 제언하였다. 그리고 아동을 연구 대상으로 다루는 데 그치지 않고 아동도 사회에서 자기 권리를 가진 행동 주체라는 인식이 강화되어 아동이 연구과정에서 의사결정권을 갖고 참여할 수 있는 가능성을 찾기 시작한 연구(Gallacher 등, 2008)<sup>9)</sup>가 진행되었고, 영국 국립아동국(NCB)은 아동청소년을 연구과정에 직접 개입시켜 의사를 표현하도록 기회를 부여하는 참여형 연구수행의 가이드라인<sup>10)</sup>을 작성했다.

또한, 주관적 웰빙 개념의 확산과 더불어 OECD에서는 아동 및 청소년의 삶의 질 측정 필요성 및 지표작성을 위한 통계프레임워크를 공유한 바 있으며 이러한 지표들의 작성과 관련하여 건강, 가족관계, 학교만족도 등 주관적 웰빙 관련 항목들을 아동의 자기응답(self reporting)을 통해 측정하기 위한 방법론을 제안하는 연구들(Laura 등, 2011)<sup>11)</sup>이 다양한 분야에서 수행되었다.

국내에서도 최근 가구조사에서 아동의 자기응답과 아동 가구주나 보호자의 대리응답의 품질 차이 연구(이용우, 2020)<sup>12)</sup>를 통해 기존에 간과되었던 아동의 자기응답의 중요성을 강조하였으며, 아동 외 발달장애인 등 인지적 어려움을 가진 다양한 계층의 자기응답을 위한 쉬운 조사표 설계(김경양, 2021)<sup>13)</sup> 등의 연구도 진행되었다.

통계개발원에서는 노인대상 조사표에 대한 조사표 인지면접 연구(2022)에 이어 초등학교 고학년(4~6학년) 아동을 대상으로 조사표 인지면접 연구(2023)를 수행하였는데, 이러한 연구들 역시 다양한 연령 계층의 참여를 통해 응답자의 인지특성에 맞는 질문지를 설계하기 위한 조사방법론 흐름의 맥락이라고 하겠다.

7) Turner 등. (1998). Adolescent sexual behavior, drug use, and violence: Increased reporting with computer survey technology.

8) Edith 등. (2004). Pretesting Questionnaires for Children and Adolescents.

9) Gallacher 등. (2008). Methodological Immaturity in Childhood Research? Thinking Through 'participatory methods'.

10) Catherine, Louca-Mai, Ciara. (2011). Guidelines for Research with Children and Young People.

11) Laura 등. (2011). Positive Indicators of Child Well-Being: A Conceptual Framework, Measures, and Methodological Issues.

12) 이용우. (2020). 아동건강에 대한 대리보고와 자기보고의 비교분석: 한국복지패널의 사례.

13) 김경양 외. (2021). 발달장애인의 일과 삶 실태조사 결과, 장애인고용공단 고용개발원.

## 제2절 인지발달과정과 아동의 조사표 응답능력

### 1. 피아제의 인지발달이론<sup>14)</sup>

피아제의 인지발달이론(Theory of cognitive development)이란 인간의 인지능력이 네 가지의 단계를 반드시 순차적으로 거치면서 발달한다는 내용이다. 이 네 단계는 서로 질적으로 완전히 다른 차원이므로, 어떤 단계 내에서 성장하는 과정 중에는 다음 단계로 이어지지 않는다는 특징이 있다. 피아제의 인지발달이론은 몇 가지 이론적 한계와, 연령 시기상의 개인차가 분명 있음에도 불구하고 아동을 대상으로 하는 조사표 설계에서 큰 전제가 되고 있으므로 이와 관련하여 네 단계별로 간략히 제시한다.

1단계인 감각운동단계(sensori-motor stage)는 0~2세 정도의 유아의 인지단계이다. 이 단계의 인지능력은 사고능력에 의하여 인지하는 단계가 아니라 감각능력에 의한 인지단계이다. 그러나 10개월 전후 시기부터는 감각에 의한 기억을 보전하는 형태인 ‘대상 영속성’이나 현재 곁에 없는 사람이나 동물 등의 몸짓을 흉내내는 ‘지연모방’의 능력을 가지게 된다.

2단계인 전 조작단계(preoperational stage)는 2~7세 정도의 인지단계로, 사고의 기초적 능력을 갖게 되는 시기이다. 좋아하는 동물이나 놀잇감의 이름을 들으면 그것의 감각을 떠올릴 수 있고, 부모의 말투를 따라하거나 역할놀이 등이 가능한 단계이다. 그러나 다른 사람의 관점과 나의 관점이 다를 수 있다는 사고에 이르지 못한 단계로, 자기 생각을 주관적으로 표현하는 설문조사에는 응답할 수 없다. 따라서, 7세 이전의 아동에 대한 통계조사는 부모나 보호자를 통한 대리응답을 통한 자료수집의 경우 가능하다(Borgers and Hox, 2004).

3단계인 구체적 조작단계(concrete operational stage)는 7~11세로 초등학교 시기가 여기 해당된다. 이 시기의 아동은 기억력, 언어능력, 문해수준이 발달하면서 글을 읽기 시작하고 사람마다 생각이 다를 수 있다는 조망 수용능력이 발달하고 있으므로 자신의 주관적 견해를 표현하기 시작한다. 따라서 이들은 세심하게 잘 구조화된 설문을 하는 경우에는 비교적 자기 생각을 온전히 표현할 수 있다.<sup>15)</sup>

그리고 어떤 기준에 따라 유사한 것끼리 묶는 분류작업이나 주어진 기준에 따라

14) 이하 2절 본문은 다음 보고서를 참고하여 요약하였음: Edith 등.(2011), Improving Data Quality when Surveying Children and Adolescents; Cognitive and Social Development and its Role in Questionnaire Construction and Pretesting.

15) 물론, 아동의 교육환경이나 영양, 신체발육 등 환경에 따라 개인적 차이가 있을 수 있다. 이 연구는 영국, 네덜란드 등 서유럽을 중심으로 이뤄졌음을 고려해야 한다.

순서대로 사물을 나열할 수 있는 서열화 작업능력도 발달하게 된다. 더 나아가, 보존 개념이 발달하여 같은 양의 물을 다른 모양의 그릇에 담는 것을 본 경우, 그 물의 양이 변하지 않고 그대로라는 것을 인지할 수도 있다.

3단계의 발달단계에서 중요한 특징은, 7~11세의 비교적 넓은 연령구간의 아동이 구체적 조작단계에 해당하기는 하나, 그 능력이 발달하고 있으므로 연령에 따라 능력의 크기가 다르다는 점이다. 따라서 잘 짜여진 질문인 경우, 자기 생각을 일관성 있게 표현하여 응답할 수 있는 나이는 9세 정도는 되어야 한다.

그러나, 언어능력이 발달 중이므로 말을 해석할 때 전후문맥에 의한 이해를 하기 보다는 ‘문자 그대로’(literally) 해석하는 성향이 두드러진다. 또한, 전화조사와 같은 구두면담에서 응답보기가 3개 이상인 경우 응답 선택을 어려워하며, 부정구문이나 논리연산자(또는, 그리고, ~을 제외한 등)가 포함된 구문에는 아직 익숙하지 않을 수 있다.

다른 사실은, 피아제의 발달이론에 의하면, 상술했듯이 3단계에서 수행할 수 있는 인지작용의 발달이 완료되어야 마지막 형식적 조작단계로 이행하게 되므로 4단계에 이르러야만 수행할 수 있는 추상적 개념에 대한 사고, 가정적 상황에 대한 사고는 할 수 없다. 이 부분에서 성인과 아동의 사고 사이에 질적인 차이가 있다고 하겠다.

마지막 단계인 형식적 조작단계(formal operations stage)는 11세 이후부터인데, 이 시기는 추상적 개념에 대한 사고와 가정적 상황에 대한 사고가 가능해진다. 또한 12세부터는 부정구문이나 논리연산도 이해하는 데 무리가 없다고 한다. 즉 12세 이상은 질문의 표현이 모호하지 않고 구체적인 경우라면, 성인과 비슷한 수준의 질문지에 응답하는 것이 가능해진다. 다만, 기억이나 논리능력은 있으나 설문응답 속도는 성인보다 늦으므로 충분한 시간을 주어야 한다.

청소년기의 초반인 12세~16세는 이러한 인지적 성숙 단계에도 불구하고 심리적으로는 또래동료의 압력이나 집단규범에 민감한 시기이므로, 프라이버시가 중요해진다. 따라서, 이들에게는 응답자료의 비밀보호에 대해 확신을 부여하는 것이 응답 획득에 도움이 될 것이다. 16세 이상의 후기 청소년기도 인지적인 수준은 성인과 유사하다고 간주하고 조사해도 무방하지만, 또래압력으로 인하여 사회적 관념에 대한 질문에 민감하게 반응할 수 있다.

요약하자면, 이 이론에 따르면 연구대상인 4~6학년 연령은 인지발달단계 중 ‘구체적 조작기’의 후반부에 접어든 연령으로, 이론상으로는 아직 추상적 개념의 질문에 대한 응답은 어렵지만 자신의 경험과 관련된 단순한 문장으로 구성된 질문에는 일관된 자기응답은 가능한 수준이다. 그러나 구체적 조작기의 기간이 이전 발달단계에 비해 긴 시간을 소요하는 만큼, 발달의 수준은 연령에 따라 다양하게 나타날 수 있는 시기이다.

## 2. 아동의 조사표응답 능력<sup>16)</sup>

아동을 응답자로 하는 통계조사 수행은 주로 조사원면담을 통해 이뤄진다. 따라서 아동의 조사표 응답능력은 면접원과의 상호작용 능력과 직결된다고 하겠다. 수잔 보글(Vogl, S.)은 아동을 대상으로 실시하는 면접에서 중요한 세 가지 대화의 기술을 언어, 상호작용, 인지능력으로 구분하여 아동의 연령별 특징을 연구하였다. 인지능력 부분은 상술하였으므로 언어능력과 상호작용 능력 부분만 덧붙여 정리한다.

### 가. 언어능력

아동의 언어능력의 발달은 5~7세 사이에 빠르게 향상된다고 한다. 그것은 학교 입학 이후 읽기와 쓰기 기술을 배우기 때문으로 보인다. 이후, 사회규칙을 배우고 수행하면서 사회적 언어기술을 갖추어가는 나이는 10~12세 사이이므로, 아동의 연령에서 사회적 언어기술은 ‘발달 중’인 단계이다.

이에 비해 7세 미만까지의 아동은 아직 유아어 등 특별한 표현을 허용하며 의사소통의 규칙에 대한 지식이 부족하여 면담이 곤란하다.

7세~9세는 낯선 사람에게도 어떤 개념에 대한 설명을 할 수 있는 시작단계이다. 그러나 아동은 아직 알고 있는 단어 수가 적으므로 독립적인 면접이 곤란하다. 9세 미만의 아동이 면접에서 조사내용과 관련한 대상이나 사건, 장면에 대한 이야기를 하더라도 신빙성(재현 가능성)이 낮은 경우가 많다. 아직까지 아동은 자기 중심화적 말하기를 벗어나지 못하고 자기 경험에 국한된 단회적인 일에 대한 이야기만 가능한 단계이기 때문이다. 또한 9세 미만은 유아어를 사용하는 경향이 있고, 일의 빈도, 양의 표현 등 표현도 한계가 있다. 예를 들어, “가끔 항상이요”나, “다 맛있는데 몇 개는 아니예요” 등의 표현이다. 이러한 응답은 가끔 성인에게서도 나타날 수 있으나, 연령이 높아질수록 이러한 표현은 감소한다.

9~11세는 이전 연령에 비해서는 아동이 잘 알고 있는 사물이나 일의 순서에 관한 질문에 면접원이 추가로 요구하지 않아도 적절하고 구조화된 설명을 할 수 있다. 그러나 아직은 추상적인 개념을 언어로 표현하는 데는 어려움이 있다.

11세부터는 이전 단계와 질적으로 다른 연령으로 구분하고 있다. 이 연령에서부터 대화의 기술은 성인과 유사한 것으로 보인다. 면접원이 요구하지 않아도 재현 가능성 있는 설명이 가능하고 설명을 위해 사례를 제시할 수 있다. 그러나 아직은 간헐적으로 일어나는 일의 시점이나 빈도를 표현할 수가 있지만 그 응답의 신빙성은 낮

16) 본 내용은 Vogl, S. (2015., Children's verbal, interactive and cognitive skills and implications for interviews, Qual Quant 49: 319-338을 참조하여 요약하였다.

은 경우가 많다.

12세부터라고 알려져 있는 성숙한 대화능력의 단계란, 첫째로 대화에서 길길로 빠지지 않을 수 있고, 둘째, ‘지금, 여기’가 아니라 대화에서 제시된 상황에 집중하며, 셋째, 다른 화자, 맥락 특성 등을 종합적으로 고려해서 자기의 발언을 조절할 수 있는 단계를 말한다.

그러나 아동의 대화능력은 아직 발달과정에 있으므로 일상적인 의사소통 형태가 아닌 면접의 상황에서는 특히 문맥에 따른 단어 이해나 구사에 한계가 있는 경우가 있다. 이러한 화용론(pragmatics: 문맥에 따라 단어의 쓰임새가 달라짐)은 조사원 면담에서 중요한 이슈이다. 아동에게 면접원은 낯선 사람이기 때문에 자신이 어떤 배경에서 면접을 하게 되었는지, 이후 어떤 문답으로 이어질지에 대한 정보를 깊이 이해하지 못한 채 면접을 하게 되는 경우가 많기 때문이다.

## 나. 상호작용 능력

통계조사를 위한 면담과 관련한 아동의 상호작용 능력은 로버트 셀먼(Selman, 1982)의 역할수행 이론에 근거하여 다음과 같이 설명할 수 있다.

0단계 및 1단계는 면접원과 아동의 직접 면담이 가능하지 않다. 자기중심적 역할수행 단계(3-6세) 및 주관적 역할수행 단계(6-8세)로, 다른 사람의 존재는 알지만, 그 사람의 말이나 감정표현의 배경을 알지 못하며, 6세~8세까지는 다른 사람의 생각이 자신과는 다른 관점이나 관심을 가지고 있다는 것을 지각적으로는 알고 있으나 자신의 생각과 관심을 조율하여 대화하지는 못한다.<sup>17)</sup>

2단계(8-10세)는 자기성찰적 역할수행 단계이다. 다른 사람의 생각과 관점에 대해 판단할 수 있고, 자신의 관점도 평가받고 있다는 것을 알게 된다. 그러나 두 관점이 상충될 때 조율할 수 있는 여지는 생각하지 못한다. 다양한 연령의 아동을 대상으로 면접실험한 결과, 자기중심적 대화에서 벗어나 어느 정도 객관화된 응답이 가능한 나이는 9세부터이고, 상호관점에 의하여 대화가 가능한 연령은 10세 전후부터임이 발견되었다.

3단계(10-12세)는 상호역할 수행 단계로, 자신과 다른 사람이 각자의 배경을 가지고 있으므로 각자 주체성이 있다는 것을 알게 된다. 이때부터 자신을 포함한 쌍방적 상호작용의 이해범위에 3자의 관점까지 포함하여 생각할 수 있다. 면담을 통해 실험한 결과, 11세부터는 사회적 호감도나 사회적 인상 관리에 대한 관심이 생기므로 사회적 바람직성과 같은 응답 편향이 개입될 수 있음을 발견하였다.

17) 7~8세 아동의 조사표 응답능력 여부에 관하여는 약간의 보호자의 도움을 받으면 충분히 자기응답을 표현할 수 있다는 의견(Edith D. de Leeuw)과, 9세 이후부터야 면담이 가능하다는 의견(Vogl, S.)으로 나뉘고 있다. 그러나, 9세 이후 아동의 면담에도 일정한 한계가 있다는 관점은 동일하다.

4단계(12-15세 이상)에서는 사회 및 규범적 역할수행 단계에서는 타인도 사회에서 정한 규범과 가치를 신뢰하고 행동하고 있으며, 타인의 환경, 문화 등을 고려할 수 있어 그들의 맥락이 있음을 이해하게 된다.

## 제 3 장

### 아동대상 통계조사표 현황 검토

#### 제1절 아동대상 통계조사표 범위 및 기준

##### 1. 4~6학년 응답아동의 연령

초·중등교육법<sup>18)</sup>에 의하면, 초등학교 입학 나이를 ‘아동이 6세가 된 날이 속하는 해의 다음 해 3월 1일’이라고 정하고 있다. 따라서 1학년의 나이는 전년도에 6세였던 아동으로 측정시점에 따라 7세 또는 6세이다. 그러나, 단서조항에는 ‘자녀 또는 아동이 5세가 된 날이 속하는 해의 다음 해 또는 7세가 된 날이 속하는 해의 다음 해에 그 자녀 또는 아동을 초등학교에 입학시킬 수 있다.’고 되어 있어 1년 조기입학이나 유예입학이 가능하도록 하고 있다.

따라서, 초등학교 4학년이 속하는 연령은 6세 이후에 적령으로 입학하였던 10세 및 9세가 주를 이룰 것이고, 6학년에는 12세 및 11세가 주를 이루게 된다. 연구에서는 적령 입학아동의 기준에서 4학년부터 6학년이란 ‘9세부터 12세’로 정하기로 하였다. 물론, 조사표에서 응답대상자를 초등학교 4학년부터 6학년이라고 명시한 경우<sup>19)</sup>는 나이에 관계없이 포함하였다.

제도적으로는 조기입학한 4학년 가운데 8세인 경우도 있을 수 있고 유예입학한 6학년 중에서는 13세도 속할 수 있다. 그러나 교육부 교육통계에 따르면, 2021년 초등학교 입학자 유형 중 적령아동은 424,447명인 반면 5세 조기입학은 537명, 7세 유예 및 과령아동 규모는 757명으로 극소수라는 점을 고려할 필요가 있다. 9세부터 12세<sup>20)</sup>의 아동이 직접 조사의 대상자가 될 수 있는 조사표 즉 ‘응답자의 최저연령에 만 12세 이하가 포함되는 조사표’가 이 연구의 검토대상이라 하겠다.

18) 초·중등교육법제13조(취학 의무) 1항 및 2항 참조

19) 국민독서실태조사는 학교 및 학급을 추출하여 초등학교 4학년 이상의 초·중고생을 대상으로 학급 단위의 배포조사를 실시한다.

20) 발달 중인 아동에게는 학년을 기준으로 실시하는 조사의 경우는 조사 실시시점(상반기 또는 하반기)도 응답수준에 영향을 미칠 수 있을 것으로 보인다.

## 2. 아동대상 조사표 현황

현재 국내 승인통계는 응답자의 최저연령에 따른 분류를 별도로 하고 있지는 않다. 그러므로 연구를 위해 중앙행정기관 및 지정기관의 승인통계 목록을 전반적으로 살펴보면서 통계설명자료 및 통계이용자용 통계정보보고서, 통계조사표 등을 참고하여 아동응답자가 포함되는 조사인지 여부를 직접 판별하였다.

검토대상 통계조사표의 범위는 그 통계의 작성기관 유형이 ‘지방자치단체’인 경우는 제외하고 중앙행정기관 및 연구기관, 기타 기관의 통계로 한정하였다. 지방자치단체가 작성하는 통계 중에도 아동 응답자가 포함되는 통계의 종수는 많으나, 서로 동일한 형태를 띠는 경향이 많기 때문에 검토의 편의상 제외하였다. 또한 만 12세가 포함되는 조사라 하더라도 초등학생이 아닌 중학생 12세인 경우<sup>21)</sup>만 조사대상이라고 명시된 조사표도 제외하였는데, 이유는 나이가 동일하더라도 교육수준에 따라 인지 능력이나 문해력이 달라질 수 있다고 판단하였기 때문이다.

아동의 보호자나 다른 가구원의 대리응답을 허용하는 조사의 조사표는 검토대상으로 포함하였으나, 아동을 주제로 하는 조사라 하더라도 처음부터 아동을 직접응답자로 전제하지 않고 아동의 보호자나 관찰자가 아동에 관하여 응답하도록 설계된 조사표<sup>22)</sup>는 검토대상에서 제외하였다. 또한, 패널조사표의 경우는 원패널 선정 당시의 연령에 기준<sup>23)</sup>하여 포함 여부를 판단하였다.

이러한 과정을 거쳐 아동을 응답대상으로 포함하는 통계조사는 지방자치단체에서 작성하는 통계들을 제외하고 25종을 발견할 수 있었다.

아동 응답자가 포함되는 조사는 주로 여성가족부, 한국청소년정책연구원 등 가족 및 아동청소년 대상 복지정책 수립 및 평가를 목적으로 작성하는 통계가 주를 이루었다. 그 외에 12세 이하의 개인도 경험할 수 있는 복지서비스, 독서, 스마트폰 이용 등 생활의 다양한 주제에 대해 성인 연령층까지 포함하여 실시하는 조사들도 14종이 있었다.

전체연령 대상의 조사통계 14종 중 아동 응답자용 조사표를 별도로 구성한 경우는 6종, 별도로 구성하지 않고 단일 형태의 조사표를 사용하는 조사는 8종이 있었다. 이러한 조사표는 아동에게 적용되지 않는 일부 질문은 건너뛰게 할 수 있도록 설계되었다.

21) 예를 들어 아동구강건강실태조사는 조사대상이 12세로, 중학교를 방문하여 검사 및 조사를 실시한다. 이러한 경우의 조사표는 검토대상에서 제외하였다.

22) 예를 들어 국민문화예술교육조사 중 ‘유아·아동 대상 설문지’는 만 13세 미만을 응답대상자로 정하고 있으나 아동이 아닌 부모나 법정대리인이 응답 자녀를 기준으로 응답하도록 설계되었다.

23) 예를 들어 한국복지패널조사에서 2015년에 실시한 아동부가조사는 초등학교 4-6학년 재학 중인 학생을 대상으로 조사표를 설계하였으므로 2015년 조사표를 검토대상으로 하였다.

<표 3-1> 아동청소년이 직접 응답할 수 있는 통계

| 아동대상 통계조사표 25종          |                                                                                                                                                          |
|-------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 아동청소년<br>복지 관련<br>(11종) | 청소년종합실태조사, 위기청소년지원기관이용자생활실태조사<br>청소년매체이용및유해환경실태조사, 아동청소년인권실태조사<br>한국아동청소년패널조사, 다문화청소년패널조사<br>아동종합실태조사, 진로교육현황조사<br>청소년방과후활동수요및현황조사<br>지원·보호아동및자립준비청년패널조사 |
| 기 타 주 제<br>(14종)        | <아동 청소년 별도 조사표 있음><br>한국복지패널조사, 국민건강영양조사(건강행태조사표)<br>전국다문화가족실태조사, 개인정보보호및활용조사<br>사이버폭력실태조사, 국민독서실태조사                                                     |
|                         | <아동 청소년 별도 조사표 없음><br>장애인생활체육조사, 국민생활체육조사, 인터넷이용실태조사<br>스마트폰과의존실태조사, 장애인실태조사, 생활시간조사<br>장애인삶패널조사, 한국미디어패널조사                                              |

아동이나 청소년을 위한 연령별 조사표를 별도로 설계한 통계 17종 중 초등학교 4~6학년이라는 좁은 연령대를 위한 별도의 조사표를 설계한 통계는 12종으로, 실태조사나 현황조사 6종, 특정 연령을 원패널로 구성한 패널조사가 6종이었다. 그 외 성인용 조사표와 구분하여 아동 및 청소년용 조사표 등 좀 더 넓은 연령대의 응답자를 위한 별도의 조사표를 설계한 통계는 5종이 있었다.

<표 3-2> 연령별 조사표 별도설계 17종의 현황

| 연령별 별도설계 17종                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|-----------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 초 등 학 생<br>용 조사표<br>별도설계<br>(12종) | <횡단조사><br>청소년방과후활동수요및현황조사(초4~6),<br>위기청소년지원기관이용자생활실태조사(9~11세), 청소년종합실태조사(9~12세),<br>청소년매체이용및유해환경실태조사(초4~6),<br>아동청소년인권실태조사(초4~6), 진로교육현황조사(초6)<br><패널조사><br>한국아동청소년패널조사(초4패널), 다문화청소년패널조사(초4패널)<br>아동종합실태조사(9~11세), 청소년건강패널조사(초6패널)<br>지원·보호아동및자립준비청년패널조사(초4~6패널)<br>한국복지패널조사(아동부가조사)(초4~6패널) |
| 성인 이하<br>조사표<br>(5종)              | 국민건강영양조사(건강행태조사표)(12~18세),<br>전국다문화가족실태조사(9~24세 자녀),<br>개인정보보호및활용조사(9~19세), 사이버폭력실태조사(초4~고3),<br>국민독서실태조사(초4~고3)                                                                                                                                                                              |

아동용 조사표를 별도로 설계하는 이유는 아동의 인지적 특징이나 한계를 고려하여 좀 더 쉽게 질문하기 위함이 가장 클 것이다. 그러나, 아동만의 주관적 태도를 직접 측정하기 위하여 또는 아동의 독립적인 응답 확보를 통해 보호자와 비교할 목적으로 설계하는 경우도 있다. 이러한 경우는 응답 주체를 아동 본인으로 엄격히 정하고 대리응답이나 응답보조 등을 제한하는 것이 중요하다. 대리응답을 한 경우 실제 응답한 사람에 대한 정보를 기입하도록 하여 대리응답 여부와 응답자, 응답사유 등 분석 시 보조자료로 활용하는 사례가 많다. 대리응답자 관련 자료는 응답결과 분석 과정에서 예상치 못한 오차에 대한 설명이 될 수 있으므로 대리응답을 허용하는 조사표에서는 반드시 확보해야 하는 항목이라고 판단된다.

아래 사례는 국민건강영양조사의 건강설문조사표 형태 중 ‘청소년(만 12세~18세)용’ 조사표이다. 건강설문조사표는 두 가지 영역으로 구성되는데, ‘건강면접조사’와 ‘건강행태조사’로 칭한다. 건강면접조사 영역은 보호자의 대리응답으로 진행하므로 아래 그림과 같이 응답자의 정보를 입력해야 한다.

| 응답자 정보 입력 |      | ※ 아래 네모칸 안에 내용을 기입해주시시오 |              |
|-----------|------|-------------------------|--------------|
| 조사대상자     | 성명   |                         | 성별 ① 남자 ② 여자 |
|           | 생년월일 | (만      세)              |              |
| 응답자 성명    |      |                         | 응답자와 관계      |
| 응답자 연락처   | 전화번호 | -      -                | 휴대전화 번호      |

<그림 3-1> 조사대상자와 응답자 정보를 별개로 파악(국민건강영양조사(2022) 청소년용)

한편, 건강행태조사 영역은 체중관리, 음주, 흡연행태 등을 주요 항목으로 다룬다. 이러한 민감항목에는 개인의 사회적 위치 및 바람직한 통념 등에 의한 응답편향이 발생하기 쉬우므로 자기기입식 방법을 채택하고 있다. 따라서 대리응답을 허용하지 않고 청소년 자신의 건강관리 행태에 대한 응답자 직접보고만을 통해 측정<sup>24)</sup>한다.

장애인실태조사에서는 발달장애 아동과 어린 장애아동인 경우에 보호자가 대리응답하도록 하고 있다. 이것은 대리응답을 허용함으로써 원 응답자에 대한 좀 더 정확한 정보를 획득하기 위함으로 보이나, 대리응답의 이유도 확보하여 분석을 위한 보충적인 정보를 얻고 있다.

24) 1~11세용 조사표는 건강설문조사의 두 영역 모두 부모나 대리인이 응답한다. 또한, 응답자가 지적장애, 자폐성장애, 정신장애가 있는 경우 부모나 대리인이 응답한다(국민건강영양조사 통계정보보고서, 2019.12).

|                 |                                                                                                                                                            |              |            |                                                                                            |
|-----------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|------------|--------------------------------------------------------------------------------------------|
| 장애인 성명<br>(응답자) |                                                                                                                                                            |              | 전화번호       | ( ) -                                                                                      |
|                 |                                                                                                                                                            |              | 휴대폰번호      | ( ) -                                                                                      |
| 대리 응답 여부        | <input type="checkbox"/> 1. 예<br><input type="checkbox"/> 2. 아니오                                                                                           | 대리 응답자<br>성명 |            |                                                                                            |
| ※ 대리 응답<br>이유   | <input type="checkbox"/> 1. 의사소통 불가<br><input type="checkbox"/> 2. 장애인을 만날 수 없어서<br><input type="checkbox"/> 3. 장애인이 어려서<br><input type="checkbox"/> 4. 기타 |              | 장애인과<br>관계 | 장애인의 ( )<br>①본인      ②부모    ③배우자<br>④형제자매   ⑤자녀<br>⑥아웃·친척   ⑦활동지원사·요양보호사 등<br>⑧기관종사자   ⑨기타 |

&lt;그림 3-2&gt; 대리응답자 및 대리응답 사유 파악(장애인실태조사(2023))

그 외, 지침서를 통하여 아동이 신체적으로나 정신적으로 불편하여 응답이 곤란한 경우에 한하며 아동 본인의 동의하에 대리응답하도록 비교적 엄격히 기준을 정하는 (한국복지패널 아동부가조사) 등, 아동 응답자의 참여의사 및 응답을 적극적으로 반영하기 위한 노력을 하기도 한다.

기입주체별로 살펴보면 아동과 이뤄지는 면담을 통해 면접원이 기입하는 방식이 7종, 아동이 원하는 경우 또는 상황적으로 대면면접이 불가능한 경우는 유치조사 등 자계식을 일부 허용하는 방식이 8종이다. 자계식만 허용하는 조사는 9종으로, 주로 민감한 주제에 관한 조사인 경우 또는 조사방식이 학교나 기관을 통한 배포조사를 채택하는 경우이다.

&lt;표 3-3&gt; 기입주체별 분류

| 아동 대상 통계조사표 25종      |                                                                                                                                 |
|----------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 타계식(7종)              | 국민생활체육조사, 장애인생활체육조사, 장애인실태조사, 청소년건강패널조사, 한국아동청소년패널조사, 다문화청소년패널조사, 지원·보호아동및자립준비청년패널조사                                            |
| 타계식이나,<br>자계식 허용(8종) | 아동종합실태조사, 전국다문화가족실태조사, 인터넷이용실태조사, 스마트폰과의존실태조사, 청소년종합실태조사, 개인정보보호및활용조사, 한국복지패널조사, 장애인삶패널조사                                       |
| 자계식이나,<br>타계식 허용(1종) | 생활시간조사                                                                                                                          |
| 자계식(9종)              | 진로교육현황조사, 국민독서실태조사, 국민건강영양조사(건강행태), 위기청소년지원기관이용자실태조사, 사이버폭력실태조사, 청소년매체이용및유해환경실태조사, 아동청소년인권실태조사, 한국미디어패널조사(개인용), 청소년방과후활동수요및현황조사 |

관련하여, 응답주체가 아니라 기입자 정보를 별도로 파악하는 경우도 있다. 자계식이 원칙이나, 작성과정이 다소 까다로운 일기방식의 조사표는 아동의 부모나 다른 가구가 대리 기입하는 경우가 많을 것이므로 ‘대리 기입자’ 정보를 파악하고 있다.

※ **1** 항목은 시간일지를 누가 작성했는지를 묻는 질문입니다.  
해당되는 선택란에 ○ 하거나 ✓로 표시해 주십시오.

**1** 이 시간일지는 누가 작성하였습니까?

☐ 응답자 기입                      ☐ 가구원 대리 기입                      ☐ 조사원 대리 기입

<그림 3-3> 생활시간조사 (2014)

### 3. 조사항목명 부여과정

아동을 대상으로 하는 조사표에서 자주 사용되는 질문은 어떤 내용인지 파악하기 위하여는 ‘조사항목’이라는 자료를 생성하는 단계가 필요하였다. 이를 위해 검토대상 조사표 25종을 질문 단위로 분리하였다.

[illegible]

<그림 3-4> 조사표 질문 분리과정

다음으로는 분리된 각 질문에 대해 명칭을 부여하고 이 부여된 명칭을 ‘조사항목’이라고 하였다. 조사항목 부여 원칙은 우선 선행 연구 등을 참고하여 척도 또는 그 척도를 쉽게 표현하였거나 변형한 질문이라고 판단되는 경우 가급적 원칙도명칭을 참고하여 부여하였다. 또한, 질문 내용이나 응답보기, 전후질문 간 관계 등에 근거하여 질문의 주제 및 질문방식에 따라 항목명을 부여하였다. 예를 들어 ‘건강’이라는 주제에 대한 ‘평가’를 질문한다면 ‘건강평가<sup>25)</sup>’라는 조사항목 명칭을 부여하는 방식이다.

| 통계명         | 문항                                                               | 조사항목명        |
|-------------|------------------------------------------------------------------|--------------|
| 16.위기경수년치원기 | B)무엇 다음 중 현재 함께 살고 있는 사람들을 모두 선택해주세요.                            | 가구구성         |
| 17.사이버폭력실태조 | A)본인 본인은 누구와 함께 살고 있습니까? 함께 살고 있는 가족을 모두 표시해 주세요.                | 가구구성         |
| 18.청소년매체이용  | 27)다음 중 현재 함께 살고 있는 사람들을 모두 선택해 주세요.                             | 가구구성         |
| 21.아동청소년인권  | 배경항 2. 현재 함께 살고 있는 가족들 모두 표시해 주세요. 직장 또는 학교 때문에 따로 떨어져 살고 있는 가족도 | 가구구성         |
| 26.청소년발달후   | SQ5 현재 나를 포함하여 함께 사는 사람들 몇 명입니까? (하나라고 쓰세요.) ( )                 | 가구구성         |
| 28.장영인      | 7.귀덕의 총 가처분 수입 장영인 수는 각각 몇 명입니까?                                 | 가구원수         |
| 22.한국아동청소년  | 문 15)장영자매는 총 몇 명입니까? 본인을 포함하여 총 몇 명인지 말씀해 주십시오.                  | 가구원수,형제      |
| 28.장영인      | 9.귀 덕의 가구 유형은 무엇입니까?                                             | 가구유형         |
| 28.장영인      | 8.귀덕의 가족주는 누구입니까?                                                | 가구주          |
| 10.아동종합실태조  | H2)여러분의 가정환경(집이 잘 살고 못 사는 정도)은 다음 중 어디에 해당한다고 생각하십니까?            | 가정의경제환경,상대적위 |
| 10.아동종합실태조  | H3)본인은 우리 가족의 돈 때문에 얼마나 자주 걱정을 하나요?                              | 가정의경제환경,상대적위 |

<그림 3-5> 질문 단위로 조사항목명 부여과정

25) 건강평가와 건강만족도는 다른 질문으로 판단하였다. 그 이유는 건강평가는 객관적인 차원에서 ‘건강한 편’, ‘건강하지 않은 편’ 등으로 답할 수 있으나 건강만족도는 건강상태에 관계없이 만족, 불만족을 답할 수 있기 때문이다.

그러나 이번 연구에서 조사항목 명칭 부여의 목적은 모든 질문에 대한 항목명 생성이 아니라, ‘특정 조사항목을 얼마나 다양한 조사에서 사용하는가’를 살펴보기 위함이었으므로 조사항목 명칭 부여에 있어 엄밀한 체계를 따르거나 적용하지는 않았음<sup>26)</sup>을 밝혀둔다. 따라서, 일반적인 질문이 아닌 해당 조사의 고유목적만을 위한 질문이라고 판단되는 질문(외국 출신 부모님의 나라에서 공부할 생각이 있습니까?, 청소년쉼터를 이용하지 않는 이유는 무엇인가요? 등)은 효율성을 위해 조사항목 명칭을 별도로 부여하지 않았다.

조사표들은 동일한 주제의 질문이라도 조사의 목적별로 하위질문의 수나 깊이가 다양하게 구성된다. 예를 들어 아래 그림은 지원·보호아동 및 자립준비청년패널조사의 질문으로 ‘흡연 경험’이라는 조사항목에 해당하는 질문이다. 사회보호제도의 지원이나 보호를 받고 있는 아동청소년 패널의 삶 전반에 대한 자기기입식 조사표 중 흡연 경험에 대한 내용이다. 이 질문의 목적은 지원·보호대상 아동의 삶 전반에서 비행의 경험 중 하나로서의 흡연 경험 여부를 탐색하는 것이므로, 하나의 질문으로도 그 항목의 목적을 상당부분 달성할 수 있다.

**문21. 2023년 1년간 다음과 같은 행동을 한 경험이 있나요? 자신과 가장 가까운 곳에 해당되는 번호를 선택해주시시오.**

|    |          |   |          |   |      |   |
|----|----------|---|----------|---|------|---|
| 대상 | 초등 1-3학년 | X | 초등 4-6학년 | ○ | 중·고등 | ○ |
|----|----------|---|----------|---|------|---|

| 문항       | 전혀<br>없다 | 있다          |           |             |            |             |
|----------|----------|-------------|-----------|-------------|------------|-------------|
|          |          | 1년에<br>1-2번 | 한달에<br>1번 | 한달에<br>2-3번 | 1주일에<br>1번 | 1주일에<br>여러번 |
| 1 담배 피우기 | ①        | ②           | ③         | ④           | ⑤          | ⑥           |

**문21-1. (문21-1. 담배 피우기 문항에서 ②~⑥에 응답한 경우) 처음으로 담배(전자담배 포함)를 피운 것은 언제입니까?**

<그림 3-6> 지원·보호아동및자립준비청년패널조사(2023)

한편, 조사의 고유한 목적상 ‘흡연 경험’이라는 이슈를 중요하게 다루고자 한다면 좀 더 많은 질문을 사용하여 상세하게 파악해야 할 것이다. 다음 예시질문은 청소년건강패널조사로, 청소년기의 건강행태 현황과 사회환경적 요인에 의한 행태의 변화를 파악하기 위하여 원패널(2019년 당시 6학년)로 선정된 아동에게 흡연, 음주, 신체활동, 식생활 등 건강행태와 관련된 항목들을 주로 조사한다. 청소년흡연은 청소년기 건강행태에 매우 큰 영향을 미칠 수 있고 간접흡연과 모방 등 사회적 요인이 작용할 수 있다. 따라서, ‘흡연 경험’이라는 조사항목에는 하위질문을 포함하여 40여 개의 질문을 사용한다.

26) 변수명칭이 아닌 질문의 내용을 중심으로 조사항목 명칭을 부여하기 위해서는 그 원칙을 관련 분야별 전문적 지식에 기반하여 설정하여야 한다. 조사항목명 부여방식에 대해 마련된 체계는 현재 없으나, 2023년 일부 사회조사 영역에 대하여 조사항목명 분류체계 설계를 용역 연구한 바 있다. 그러나 이번 연구에서는 이러한 분야까지의 항목명 부여가 완료되지 않았으므로 직접 부여하였음을 밝힌다.

**34. 지금까지 담배를 한 두 모금이라도 피워본 적이 있습니까?**

※ 담배는 일반 담배(궐련), 니코틴이 포함된 액상형 전자 담배(예, 줄, 릴베이퍼 등), 궐련형 전자 담배(예, 아이코스, 글로, 릴 등)가 모두 해당

① 예 (⇒ 34-1번으로 이동) ② 아니오 (⇒ 35번으로 이동)

■ 담배 종류별 경험에 대한 질문입니다. 일반 담배(궐련), 액상형 전자 담배(예, 줄, 릴베이퍼 등), 궐련형 전자 담배(아이코스, 글로, 릴 등) 순으로 질문하오니 차례대로 응답해주시기 바랍니다.

**34-1. 지금까지 일반 담배(궐련)를 한 두 모금이라도 피워본 적이 있습니까?**

① 예 (⇒ 34-1-1번으로 이동) ② 아니오 (⇒ 34-2번으로 이동)

**34-1-1. 일반 담배(궐련)를 처음 피워본 때는 언제입니까?****34-1-2. 지금까지 일반 담배(궐련)를 한 두 모금 정도가 아니라 한 개(1개비) 전체를 피워본 적이 있습니까?****34-1-3. 최근 30일 동안, 일반 담배(궐련)를 한 개(1개비)라도 피운 날은 며칠입니까?****34-1-4. 최근 30일 동안, 일반 담배(궐련)를 하루에 평균 몇 개비 피웠습니까?****34-1-5. 일반 담배(궐련)를 끊으려고 시도한 적이 있습니까?****34-1-6. 앞으로 일반 담배(궐련)를 끊을 계획이 있습니까?****34-2. 지금까지 니코틴이 포함된 액상형 전자 담배(예, 줄, 릴베이퍼 등)를 사용한 적이 있습니까?**

(이후 상세질문, 궐련형 전자담배 질문 및 상세질문 후략)

**<그림 3-7> 청소년건강패널조사(2019)**

이러한 경우도 다른 조사와 비교성을 확보하기 위해 세부 질문마다 다른 조사항목명을 부여하지 않고 ‘흡연 경험’이라는 조사항목 하나만 부여하였다.

반면 성별, 학년 같은 조사항목은 많은 조사에서 필요한 항목이지만, 이러한 문항에는 아동이 인지적 노력을 별도로 기울이지 않을 것이라고 판단하고 비교를 위한 조사항목 선정대상에서 제외하였다.

다음에는, 부여한 조사항목을 기준으로 조사항목별 빈도를 확인하였다.

|         | 조사명  | 1. 생활 시간조사 | 2. 진로 | 3. 국민 | 4. 국민 | 5. 장애 | 7. 고등 | 8. 장애 | 10. 아 | 11. 전 | 12. 장 | 13. 인 | 14. 스 | 15. 장 | 16. 위 | 17. 사 | 18. 청 | 19. 개 | 20. 한 | 21. 아 | 22. 한 | 23. 다 | 24. 202 | 25. 장 | 26. 청 | 27. 지 | 조사 수 |    |
|---------|------|------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|---------|-------|-------|-------|------|----|
| 조사항목명   | 시간조사 | 교과원        | 생활터   | 독서실   | 인생학   | 문화실   | 인생터   | 중독학   | 국대문   | 소년전   | 다녔이   | 마르문   | 소년문   | 기정소   | 이버목   | 소년소   | 인정로   | 국복지   | 중청소   | 국대문   | 문화화   | 3. 한국 | 대인생     | 소년문   | 문화화   | 원보    |      |    |
| 삶에대한만족도 | ○    |            |       |       | ○     |       |       |       | ○     |       |       |       | ○     | ○     |       |       |       | ○     | ○     | ○     | ○     | ○     | ○       | ○     | ○     | ○     | ○    | 11 |
| 고민대화상대  |      |            |       |       |       |       |       |       |       | ○     | ○     |       | ○     | ○     |       |       |       |       | ○     | ○     | ○     | ○     |         | ○     | ○     | ○     | ○    | 10 |
| 건강평가    | ○    |            | ○     |       |       |       |       |       | ○     |       | ○     |       |       | ○     |       |       |       |       | ○     | ○     | ○     | ○     |         | ○     | ○     | ○     | ○    | 10 |
| 성별      |      |            |       | ○     | ○     | ○     | ○     |       |       |       |       |       |       |       | ○     |       | ○     |       |       |       |       |       |         | ○     | ○     | ○     | ○    | 10 |
| 시간사용    |      |            |       |       |       |       |       |       | ○     | ○     | ○     |       |       | ○     |       |       |       |       | ○     | ○     | ○     | ○     |         | ○     | ○     | ○     | ○    | 9  |
| 학교생활만족도 |      | ○          |       |       |       |       |       |       | ○     | ○     |       |       |       |       |       |       |       |       | ○     | ○     | ○     | ○     |         |       |       | ○     | ○    | 9  |

**<그림 3-8> 조사항목이 사용된 조사의 수 확인과정**

가장 많은 조사에서 질문으로 사용된 항목은 ‘삶에 대한 만족도’로 11개 조사에서 사용되었다. 그 외, 대화상대, 건강평가 항목이 10개 조사, 시간사용, 학교생활만족도, 자아존중감 항목도 9개 조사에서 사용되는 등, 아동을 응답 대상으로 포함하는 서로 다른 25종의 조사 간에도 동일한 주요 조사항목이 비교적 광범위하게 사용<sup>27)</sup>되는 것

27) 5종 이상의 통계에서 사용되는 조사항목 현황은 <부록>을 참조

을 볼 수 있었다. 이를 통해 조사의 목적이나 연구자에 따라 어떤 방식으로 질문을 구성하였는지 비교를 통해 차이를 살펴보면서 함의를 얻고자 하였다.

#### 4. 비교를 위한 조사항목 선정

비교를 위한 조사항목 선정 과정은 다음과 같다. 다양한 조사에서 사용되는 조사항목 중에서 응답에 필요한 인지적 노력도에 따라 세 가지 단계로 항목을 그룹화해 보았다. 첫 단계는 단순히 주관적인 동의 정도에 따라 즉각적인 응답을 할 수 있을 것으로 예상되는 가장 쉬운 인지적 단계의 항목들이다. 삶에 대한 만족도, 가족관계, 심리적도 등 아동의 삶의 영역에 대한 만족도를 평정하도록 하는 항목 5가지는 아동이 기본적으로 주제에 대하여 가볍게 응답할 수 있는 영역이라고 판단하였다.

다음으로는 자신의 수준을 다른 사람들과 비교하여 자신이 어느 정도에 속하는지를 판단하고 평정하는 항목들로, 단순한 주관적 평가보다는 자신을 객관화하는 과정이 필요하므로 조금 어려운 항목이라는 가정하에 선정하였다. 건강상태, 가정경제, 스마트폰의존도 3개 항목이 빈번하게 사용되는 항목이었다.

마지막으로는 위의 항목들보다 조금 더 복잡한 형태의 항목을 선정하였는데, 단어에 대한 정확한 이해와 경험 기억, 수량화가 필요한 것들이다. 이것은 질문에서 제시하는 개념의 정의나 범위를 이해하는 작업 외에도 경험에 기반하여 수치화하는 작업까지 더해져야 하므로 좀 더 어렵다고 판단했기 때문이다. 운동행태(시간, 빈도), 시간사용, 하루식사, 학교폭력(피해), 주로 돌봐주는 사람 5개 항목을 이 분류로 선정하였다.

| 항목분류             | 조사항목명(조사수)                                                     |
|------------------|----------------------------------------------------------------|
| 주관적 동의 정도에 따라 응답 | 삶에 대한 만족도(11), 학교생활만족도(9), 가족관계 만족도(5), 자아존중감(9), 우울감(7)       |
| 객관화 후 평정         | 건강평가(10), 가정경제상태(6), 스마트폰의존(5)                                 |
| 사실판단, 기억 등       | 방과 후 함께 있는 사람(5), 운동행태(시간,빈도)(8), 시간사용(9), 하루식사(8), 학교폭력_피해(8) |

## 제2절 주요 조사항목 제시현황 비교

아동의 응답능력이 성인에 비해 제한적이라는 것을 고려할 때, 조사표는 쉽게 설계되어야 할 것이지만, 그렇다고 해서 아동이 충분히 응답할 수 있는 내용조차 단축한다면 조사를 통해 얻을 수 있는 정보가 빈약해질 수 있다.

이러한 상충(trade-off) 상황을 전제로, 조사별로 달리 제시되고 있는 주요 조사항목의 질문들을 수집한 후, 비교하는 방식을 통해 아동 응답자 대상의 인지적 수준을 고려할 때 적절하다고 판단되는 질문의 수준 또는 형태를 찾고자 하였다. 조사표의 이미지를 그대로 사용함으로써 단어, 디자인, 응답보기 제시 순서, 질문의 표현 등을 직접적으로 비교<sup>28)</sup>하였다.

또한, 비교를 위한 다양한 관점 확보를 위하여 서로 다른 분야의 전문가를 섭외하여 2회의 자문회의를 일대일로 실시하였는데, 1차 자문위원은 한국아동청소년패널조사 연구자(청소년정책연구원 김윤희)로 척도와 조사기획 부분에 대한 의견을 제시하였고, 2차 자문위원은 「발달장애인의일과삶실태조사」의 쉬운 조사표 개발자(서울장애인의사소통권리증진센터 김경양 센터장)로, 조사표에 대해 아동이 느낄 수 있는 인지적 부담감에 대한 의견을 제시하였다.

### 1. 주관적 동의 정도에 따라 응답할 수 있는 항목

#### 가. 삶의 만족도

‘삶의 만족도’라는 조사항목의 가장 기본적인 형태는 삶의 전반적 만족 정도에 대한 단일질문에 응답하도록 하는 방식이다. 아래 질문은 ‘캔트릴의 사다리’라는 척도로, 문해력이 낮은 응답자 등의 응답오류를 방지하기 위하여 개발된 질문이다. 사다리 그림의 구간 수에 대한 표준화 과정은 따로 없으나, 탐색된 조사 모두 11개 구간으로 나누어진 형태로 제시하고 있다.

전문가의 의견에 따르면, 삶의 사다리 질문의 ‘최고의 상태’는 ‘행복’과, ‘가장 나쁜 상태’는 ‘불행’과 동일한 의미인 것으로 수용되고 있다고 한다.

28) 주된 조사방법이 TAPI, 웹조사, 전화조사 등 종이조사표를 전제하지 않는 경우 비교의 한계는 있을 것으로 보인다.

11) 아래에 사다리 그림이 있습니다. 여기서 0은 계단의 바닥에 위치해 있으며 **삶의 가장 나쁜 상태**를 의미합니다. 반대로 10은 계단의 맨 꼭대기를 의미하며 이는 당신의 삶이 **가장 최고의 상태**에 있음을 의미합니다. 현재 당신은 사다리의 몇 번째 계단에 서 있다고 느끼십니까?

|                       |    |         |
|-----------------------|----|---------|
| <input type="radio"/> | 10 | 가장 좋은 삶 |
| <input type="radio"/> | 9  |         |
| <input type="radio"/> | 8  |         |
| <input type="radio"/> | 7  |         |
| <input type="radio"/> | 6  |         |
| <input type="radio"/> | 5  |         |
| <input type="radio"/> | 4  |         |
| <input type="radio"/> | 3  |         |
| <input type="radio"/> | 2  |         |
| <input type="radio"/> | 1  |         |
| <input type="radio"/> | 0  | 가장 나쁜 삶 |

&lt;그림 3-9&gt; 캔트릴의 사다리 척도를 통한 단일질문 척도(아동종합실태조사)

문 8) 현재 자신의 **생활**에 대해 어떻게 생각하는지에 대한 질문입니다. 다음 각 문항에 대하여 자신에게 해당되는 항목에 응답해 주십시오.

| 문 항                                             | 전혀 그렇지 않다 | 그렇지 않은 편이다 | 그런 편이다 | 매우 그렇다 |
|-------------------------------------------------|-----------|------------|--------|--------|
| 1) 전반적으로 볼 때, 나의 삶은 나의 <b>이상</b> 에 <b>가깝다</b> . | ①         | ②          | ③      | ④      |
| 2) 내 삶의 상황들은 <b>아주 좋다</b> .                     | ①         | ②          | ③      | ④      |
| 3) 나는 내 삶에 만족한다.                                | ①         | ②          | ③      | ④      |
| 4) 지금까지 내 삶에서 내가 원하는 중요한 것들을 이루어 냈다.            | ①         | ②          | ③      | ④      |
| 5) 만약 내 삶을 다시 살 수 있더라도, 나는 거의 아무것도 바꾸지 않을 것이다.  | ①         | ②          | ③      | ④      |

&lt;그림 3-10&gt; ‘삶’ 대신 ‘생활’이라는 단어로 질문(한국아동청소년패널조사)

한편, ‘삶’에 대한 만족도의 질문은 여러 형태로 세분되기도 한다. 아동종합실태조사에서는 건강, 안전, 경제적 생활수준 등 삶의 다양한 영역<sup>29)</sup>에 대한 현황을 매우 상세히 질문한다. 한편, OECD에서 권고하는 ‘주관적 웰빙’ 항목도 추가하여 질문하고 있는데, 주관적 웰빙 항목은 1)어제의 행복정도, 2)어제의 우울정도, 3)어제의 걱정정도, 4)요즘 만족정도, 5)자신이 의미 있는 일을 하고 있는지에 대한 평가(유데미아) 등 삶을 시점적인 차원별로 세분하여 질문한다.

청소년종합실태조사에서도 유사하게 주관적 웰빙 영역에서 주관적 안녕감에 관한 5개 질문을, 일상생활 만족도 영역에서 12개 일상생활 영역에 대한 각각의 만족도를 모두 11점 척도로 구성, 제시한다.

29) 아동종합실태조사 이용자용통계정보보고서에서는 ‘삶의 중요한 영역들’에 대한 질문은 Cummins 외 (2005)가 개발한 PWI 성인용 및 아동용을 수정한 버전을 활용하였다고 보고하고 있으며, 이 척도는 건강, 성취, 관계, 안전, 지역, 생활수준, 미래안정성에 대한 만족도로 구분된다고 한다.

&lt;그림 3-11&gt; 청소년종합실태조사

다만, 아동종합실태조사에서는 삶의 중요한 영역들에 대한 질문을 위(일상생활만족도)와 같이 묶어서 제시하지 않고 분산하여 조사표의 각 영역별 세부질문의 마무리 부분에 독립된 질문으로 삽입하는 형태로 배치하였다. 이것은 아동종합실태조사의 조사표 구성영역<sup>30)</sup>과 PWI-SC척도 구성이 거의 상통하기 때문이라고 판단된다.

&lt;그림 3-12&gt; I영역(주관적 웰빙) OECD 권고안 측정

&lt;그림 3-13&gt; B영역부터 H영역까지 삶의 만족도에 대한 세부질문을 분산 배치(아동종합실태조사)

30) 아동종합실태조사의 아동용조사표 영역은, 일반현황 외에 건강, 발달 및 교육, 관계, 여가 및 활동, 안전 및 위험행동, 지역과 사회환경, 물질적 환경, 주관적 웰빙으로 구성된다. Cummins(2005)의 PWI와 유사하다.

아동보호통합패널조사 조사표 연구(2023)를 위한 조사원면담 참가자 가운데, 이 질문에서 ‘삶’이라는 단어를 생소하게 여기고 조사원에게 되묻는 아동이 있다는 조사원보고가 있었다. 이런 경우 조사원은 ‘생활’이라는 말로 바꾸어 알려준다고 보고하였는데<sup>31)</sup>, 조사표 중, ‘삶’이라는 용어를 좀 더 일상적인 용어인 ‘생활’로 바꾸어 제시한 사례도 찾아볼 수 있었다.

문 8) 현재 자신의 **생활**에 대해 어떻게 생각하는지에 대한 질문입니다. 다음 각 문항에 대하여 자신에게 해당되는 항목에 응답해 주십시오.

| 문 항                                          | 전혀 그렇지 않다 | 그렇지 않은 편이다 | 그런 편이다 | 매우 그렇다 |
|----------------------------------------------|-----------|------------|--------|--------|
| 1) 전반적으로 볼 때 나의 삶은 나의 이상에 가깝다                | ①         | ②          | ③      | ④      |
| 2) 내 삶의 상황들은 아주 좋다                           | ①         | ②          | ③      | ④      |
| 3) 나는 내 삶에 만족한다                              | ①         | ②          | ③      | ④      |
| 4) 지금까지 내 삶에서 내가 원하는 중요한 것들을 이루어 냈다          | ①         | ②          | ③      | ④      |
| 5) 만약 내 삶을 다시 살 수 있더라도 나는 거의 아무것도 바꾸지 않을 것이다 | ①         | ②          | ③      | ④      |

<그림 3-14> 한국아동청소년패널조사(2022)

전문가의 의견은, 하위 영역을 측정하지 않고 삶의 만족도 자체만을 파악하는 것이 목적이라면, 캔트릴의 사다리 질문과 같이 단일질문으로 파악하는 질문도 관계없다고 하였다. 가로형 응답보기보다 사다리 그림이 나은 이유는 그림으로 인해 수치가 커짐에 따라 많다는 개념이 시각적으로 연결되기 쉽기 때문이다.

다만, 단순한 숫자나 ‘전혀’, ‘매우’와 같은 문자적 표현보다는 동의의 정도를 직접적으로 시각화하는 형태의 척도가 적절해 보인다는 의견이 있었다. 또한, 0~10 사이의 응답 보기를 제시하는 것은 응답 선택에서 부담이 될 수 있다고 하였다.<sup>32)</sup> 이 의견은 이하 다른 질문들에 대해서도 적용된다.

## 나. 학교생활 만족도

학교생활에 대한 만족도는 범주화된 4~5개의 응답보기 가운데 동의 정도를 선택하도록 하는 것이 주된 형태이다. 기존 개발된 척도들로는 학교생활 척도(School Life Scale, SLS)<sup>33)</sup>나 Cavazos(1990) 또는 백혜정(2017)의 연구를 활용한 척도 등이 사용되었

31) “삶이라는 말이... 선생님 삶이 뭐예요? 이렇게 묻는 애들도 좀 한 몇 명 있었어요. 그러면, 내가 하는 지금 생활하는 거를 삶이라 그런다고...”(지원·보호아동 및 자립준비청년 패널조사 조사담당자 참가자 5, 2023)

32) 삶에 대한 만족도를 점수화하여 양적 변수로 활용할 수도 있겠으나, 개인 간 편차가 커질 수 있음을 고려해야 한다. 아동응답자의 경우 극단값 선택을 피하는 성향이 성인에 비해 약하다는 연구결과가 있음을 참고할 필요가 있다. 또한, 연구자가 점수를 그룹화하여 분석하는 경우 그룹화 기준이 모호해지기도 한다.

다. 주로 자기보고에 기반하여 학교생활에 대한 ‘적응정도’를 측정하기 위한 것으로 보인다.

문 2). (모든 응답자) 다음은 지난 1년 동안 여러분의 학교생활에 대한 질문입니다. ㉠부터 ㉤까지 읽고, 여러분의 생각과 같은 정도에 따라 ㉠부터 ㉤중 하나만 표시해주세요.

| 문항                                  | 전혀 그렇지 않다 | 거의 그렇지 않다 | 그런 편이다 | 항상 그렇다 |
|-------------------------------------|-----------|-----------|--------|--------|
| ㉠ 학교생활이 즐겁다                         | ①         | ②         | ③      | ④      |
| ㉡ 내가 배우고 있는 대부분의 과목을 좋아한다           | ①         | ②         | ③      | ④      |
| ㉢ 나는 우리학교 선생님을 대부분 존경한다             | ①         | ②         | ③      | ④      |
| ㉣ 나는 수업태도가 좋은 편이다                   | ①         | ②         | ③      | ④      |
| ㉤ 숙제는 내 스스로 교탁교탁 해 가는 편이다           | ①         | ②         | ③      | ④      |
| ㉥ 선생님의 지시를 잘 따른다                    | ①         | ②         | ③      | ④      |
| ㉦ 학교를 그만두고 싶어질 때가 있다                | ①         | ②         | ③      | ④      |
| ㉧ 시험 볼 때 다른 친구의 답안지를 본 적이 있다        | ①         | ②         | ③      | ④      |
| ㉨ 수업이나 자율학습 시간에 허락 없이 교실에서 나간 적이 있다 | ①         | ②         | ③      | ④      |

<그림 3-15> 학교생활척도(SLS(1990)) 인용, 한국복지패널 아동부가조사(2016))

19 (초·중·고 재학 중인 청소년만 응답) 현재 다니고 있는 학교에 대해 응답해주세요.

| 구분                        | 전혀 그렇지 않다 | 그렇지 않은 편이다 | 그런 편이다 | 매우 그렇다 |
|---------------------------|-----------|------------|--------|--------|
| 1) 나는 수업 시간이 재미있다         | ①         | ②          | ③      | ④      |
| 2) 우리 학교는 우리들의 의견을 잘 반영한다 | ①         | ②          | ③      | ④      |
| 3) 우리 학교는 공부하기에 좋은 분위기다   | ①         | ②          | ③      | ④      |
| 4) 우리 학교는 교칙이 엄격하다        | ①         | ②          | ③      | ④      |
| 5) 현재 학교생활이 만족스럽다         | ①         | ②          | ③      | ④      |

<그림 3-16> 백혜정(2017) 연구 활용, 청소년종합실태조사(2023), 9~12세용

세부항목의 내용 면에서 두 형태의 질문을 비교한다면, 한국복지패널조사의 질문에는 ‘~한 편이다’ 등 자기를 평가하는 질문이 포함되어 있는 반면, 청소년종합실태조사의 조사표는 자기를 평가하는 것이 아닌 주관적 동의 정도만을 답하는 질문들이므로 아동 응답자의 인지적인 부담이 덜할 것으로 보인다. 또한, 한국복지패널조사의 질문은 총 9개 하위질문에 대한 동의 정도를 표기하도록 되어 있다. 9개 하위질문들을 단순나열하기보다는, 유사한 영역끼리 구획하여 제시할 필요가 있다는 의견이 있었다.<sup>33)</sup>

33) 한국복지패널 아동부가조사는 조사원이 가구를 방문하여 아동과의 직접 면접을 통해 타계식 조사를 진행한다. 타계식 면접에서도 구분된 영역에 따라 질문한다면 면담이 원활할 것으로 보인다.

준거기간과 관련하여, 한국복지패널조사의 질문은 ‘지난 1년 동안’이라는 비교적 긴 준거기간을 전제하고 있는 반면, 청소년종합실태조사의 질문은 ‘현재’ 다니고 있는 학교를 기준으로 답하도록 하고 있다.<sup>34)</sup> 선행 인지면접 연구에서는 준거기간에 대해 두 가지의 오류 가능성을 찾을 수 있었는데, 한 가지는 준거기간이 명시되었음에도 응답자가 그것을 간과하는 오류이고, 다른 한 가지는 준거기간이 긴 경우 그것을 총합하여 평가하는 작업의 어려움이었다. ‘1년’이라는 준거기간은 아동에게는 길게 느껴지므로 이 기간을 기억해서 응답하는 것은 어려울 수 있다는 전문가의 의견은 선행연구와 일관되었다. 가장 쉬운 형태는 준거기간을 ‘현재’로 제시하는 것이라고 판단된다.

참고로 아래는 학교생활 전반에 대한 만족도, 공부의 부담감, 친구, 선생님 등 다각적 차원에 대해 아동이 주관적으로 답할 수 있도록 하위질문들이 단순하게 구성되어 있다. 준거기간도 별다른 제시 없이 ‘현재’로 표현하였다. 다만, 11점으로 구성된 척도는 앞서 기술한 바와 같이 좀 더 단순화할 필요가 있어 보인다.

**C7) 여러분은 현재 학교생활에 대해 얼마나 만족하십니까?**

전혀 만족하지 않는다 ← 보통 → 매우 만족한다

|   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |    |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|
| 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|

**C8) 학교공부에 대해서 어느 정도의 부담감을 느끼십니까?**

1. 전혀 느끼지 않는다      2. 약간 느낀다      3. 꽤 느낀다      4. 많이 느낀다

**C9) 다음은 같은 반 친구들과 관련된 질문입니다.**

|                               | 전혀 그렇지 않다 | 그렇지 않다 | 보통이다 | 그렇다 | 매우 그렇다 |
|-------------------------------|-----------|--------|------|-----|--------|
| 1) 우리반 친구들은 함께 다니기를 좋아한다.     | 1         | 2      | 3    | 4   | 5      |
| 2) 대부분의 우리 반 친구들은 친절하며 도움이 된다 | 1         | 2      | 3    | 4   | 5      |
| 3) 다른 친구들은 나를 잘 이해하고 대해준다     | 1         | 2      | 3    | 4   | 5      |

**C10) 다음은 선생님들과 관련된 질문입니다.**

|                                        | 전혀 그렇지 않다 | 그렇지 않다 | 보통이다 | 그렇다 | 매우 그렇다 |
|----------------------------------------|-----------|--------|------|-----|--------|
| 1) 나는 선생님들이 나를 잘 이해해주고 인정해 준다          | 1         | 2      | 3    | 4   | 5      |
| 2) 나는 선생님들이 나에게 관해 관심을 가지고 신경을 쓴다고 느낀다 | 1         | 2      | 3    | 4   | 5      |
| 3) 나는 선생님들을 믿는다                        | 1         | 2      | 3    | 4   | 5      |

<그림 3-17> 아동종합실태조사(2023)

## 다. 가족관계 만족

아동을 통해 가족관계 만족 정도를 측정하기 위한 기존의 합의된 질문은 없으나, 전문가에 의하면 아동과 가장 밀접된 가구원인 ‘부모[양육자]자녀 관계’ 또는 ‘자녀에 대한 부모[양육자]지지’에 대한 연구가 지배적이라고 한다.

34) 학교생활 관련 질문들은 ‘지난 1년 동안’ 또는 ‘지난 학기’ 또는 준거기간 없이 ‘현재 다니고 있는 학교’ 등으로 준거기간을 다양하게 제시하고 있다. 이는 척도 원질문을 훼손하지 않기 위함으로 보인다.

따라서 아동에게는 ‘나에 대한 부모’, ‘가족은 나에 대해’ 등 아동 자신과의 관계에 대한 질문으로 구성할 때 명확한 응답을 기대할 수 있다.

가장 단순한 질문형태는 청소년건강패널조사(2023)로, ‘학생의 가족은 화목합니까?’라는 단일질문에 4개의 응답보기(‘매우 그렇다’, ‘그렇다’, ‘그렇지 않다’, ‘매우 그렇지 않다’)로 구성된 질문이다.

아래 사례는 가족관계에 대한 만족도를 직접 개발한 척도이다. 질문에서 ‘우리 가족은 나를’ 등의 표현을 통해 ‘가족과 나의 관계’를 판단하도록 하고 있어 쉽게 읽힌다. 다만, 전문가는 ‘~한 것 같다’는 추측적인 표현 대신 명료한 표현(‘~도와준다’, ‘이해한다’ 등)으로 수정할 필요가 있다고 하였다.

| 25 다음은 학생의 가족에 관한 질문입니다. 자신의 가족을 가장 잘 설명하는 보기의 번호를 골라주세요. |                                    |           |            |        |        |
|-----------------------------------------------------------|------------------------------------|-----------|------------|--------|--------|
| 번호                                                        | 문항                                 | 전혀 그렇지 않다 | 그렇지 않은 편이다 | 그런 편이다 | 매우 그렇다 |
| 1                                                         | 우리 가족은 서로 많이 도와주는 것 같다             | 1         | 2          | 3      | 4      |
| 2                                                         | 우리 가족은 나를 잘 이해해주는 것 같다             | 1         | 2          | 3      | 4      |
| 3                                                         | 우리 가족은 가지고 있는 것들을 서로 나누어 가지는 것 같다  | 1         | 2          | 3      | 4      |
| 4                                                         | 우리 가족은 내가 힘들어할 때 내게 힘과 용기를 주는 것 같다 | 1         | 2          | 3      | 4      |
| 5                                                         | 우리 가족은 내 생각이나 말을 잘 들어주는 것 같다       | 1         | 2          | 3      | 4      |
| 6                                                         | 우리 가족은 나를 중요한 사람으로 생각하는 것 같다       | 1         | 2          | 3      | 4      |
| 7                                                         | 우리 가족은 나에게 관심이 많은 것 같다             | 1         | 2          | 3      | 4      |

<그림 3-18> 다문화청소년패널조사(2011년 조사표 1차 코호트(초4학년))

반면, 장애인삶패널조사<sup>35)</sup>는 총 20개의 세부 질문으로 구성된다. 성인에게는 큰 부담이 없었으나 12세 아동이 패널인 경우 나와의 관계가 아닌 우리 가족 전체에 대한 평가 및 응답은 어려울 수 있어 보였다.

| 문 3) 다음은 귀하의 가족 관계에 관한 문항들입니다. 각 문항을 끝까지 읽고 귀하의 느낌이나 생각에 가장 가까운 부분에 응답해 주시기 바랍니다. |        |           |        |        |       |
|-----------------------------------------------------------------------------------|--------|-----------|--------|--------|-------|
| 문항                                                                                | 그렇지 않다 | 가끔 그렇지 않다 | 가끔 그렇다 | 항상 그렇다 | 해당 없음 |
| (1) 우리 가족은 서로에게 솔직하다                                                              | ①      | ②         | ③      | ④      |       |
| (2) 문제를 해결할 때, 가족원 모두에게 최선의 해결이 되도록 노력한다                                          | ①      | ②         | ③      | ④      |       |
| (3) 우리 가족은 화목하다                                                                   | ①      | ②         | ③      | ④      |       |
| (4) 우리 가족은 서로를 믿으며 숨김없이 모든 것을 털어 놓고 산다                                            | ①      | ②         | ③      | ④      |       |
| (5) 우리 가족은 서로 비슷한 가치관과 신념을 갖고 있다                                                  | ①      | ②         | ③      | ④      |       |
| (6) 어려운 일이 있을 때는 가족에게 도움을 구할 수 있다                                                 | ①      | ②         | ③      | ④      |       |
| (7) 우리 가족은 서로를 감싸준다                                                               | ①      | ②         | ③      | ④      |       |

<그림 3-19> 장애인삶패널조사(2023) 총 20문 중 일부

35) 11세 이하 패널 및 신체정신적 장애로 인한 의사소통 불가 시는 대리응답을 허용하며, 12세 이상의 패널부터는 면접원과 직접 면담하나, 조사표 기입방식은 타계식이다.

또한 응답보기의 구성은 대부분 ‘전혀 그렇지 않다’, ‘그렇지 않은 편이다’ 등의 ‘동의 정도’로 구성되었으나 <그림 3-19>와 같이 ‘가끔 그렇다’, ‘항상 그렇다’ 등의 빈도 형태로 표기된 응답보기가 있었다. 일반적으로 ‘빈도’에 관한 질문은 1년, 6개월, 지난 2주 등의 준거기간 사이의 경험에 대한 질문이다. 따라서 동의 정도에 대한 질문의 보기 항목은 빈도보다는 동의 수준으로 답할 수 있는 구성이 적절할 것으로 보인다.

## 라. 자아존중감, 우울감

자아존중감이나 우울감과 같은 심리척도는 기존 개발된 척도를 사용하고 있다. 자아존중감 척도는 대부분 로젠버그의 자존감 척도(Rosenberg, 1965) 한국어판(고려대학교 행동과학연구소, 2000)을, 우울감은 K-CBCL(1983) 척도 변안(예를 들어 오경자, 1997)을 그대로 사용하거나 약간 변형하여 질문하고 있다.

척도의 사용과 관련하여 면밀한 검토가 필요한 점은 다음과 같다. 척도는 엄밀한 사용을 위해 가급적 척도를 원문 그대로 사용하여야 한다. 그러나 척도가 번역되었거나 조사대상의 특징으로 인해 측정의 타당성이 저하되는 경우 표현을 수정할 필요가 생기기도 하는데, 이 경우 척도의 엄밀성과 타당도의 상충이 발생할 수 있다. 엄밀한 척도 이용의 관점에서는 원척도 그대로를 사용하여 조사한 후, 분석 단계에서 척도를 구성하는 질문들 간의 내적 일관성을 나타내는 크론바하알파(Cronbach's alpha) 계수를 통해 특정 질문이 척도의 내적 일관성을 저해하는 질문으로 밝혀지면 해당 질문을 제거하고 분석하기도 한다. 장기적으로, 다른 연구자들도 내적 일관성을 저해하는 질문으로 판단하여 분석단계에서 제외한 연구사례가 축적된다면, 별도로 척도의 타당도 개선 연구를 수행하여 척도를 수정하여 사용할 수도 있다.

선행 인지면접 연구에서는 자아존중감 척도 중 일부항목에 대한 응답이 동일한 응답자의 다른 응답과 일관성에서 차이를 보이는 경우가 있었다. “나는 나를 좀 더 존중할 수 있기를 바란다”라는 항목이었는데, 원문은 “I wish I could have more respect for myself.”로 자신을 잘 존중하지 못하고 있는 것에 대한 아쉬움을 전제로 한 소망적 표현이나, 번역된 항목에 대한 이해는 아쉬움이 배제된 단순히 긍정적인 소망의 의미로 전달된 것으로 보였다. 2차의 인지면담을 통하여 해당 조사의 조사표 최종안은 “(현재는 내가 나를 존중하지 못하고 있기 때문에) 나 자신을 좀 더 존중할 수 있기를 바란다”로 수정하도록 제언한 바 있다.<sup>36)</sup>

36) 전문가의 의견 가운데, 원문에 없는 표현을 추가하여 제시하는 것은 척도의 엄밀성 측면에서는 바람직하지 않다는 입장도 있었다. 그러나 본 척도에 관한 타당도 연구(배하나 외, 2014)에서 이 척도 성인용 버전의 해당항목을 ‘나는 나를 더 존중하지 못해 안타깝다’라는 질문으로 변형하여 신뢰도와 타당도가 개선된 것을 확인한 바 있으며, 인지면접에서도 이 항목에 대한 혼란을 보였다. 특히, 응답자가 아동임을 고려할 때, 척도를 타당화하기 위해 설명이 추가될 수는 있다고 판단된다.

문8. 다음은 자아존중감(내가 나를 소중하게 아끼는 마음)과 관련된 질문입니다. 각 내용마다 여러분의 생각을 ①, ②, ③, ④ 중에 골라주세요.

| 문항                                                  | 전혀 그렇지 않다 | 그렇지 않다 | 그런 편이다 | 매우 그렇다 |
|-----------------------------------------------------|-----------|--------|--------|--------|
| 6 대체로 내가 실패자라고 느끼는 경향이 있다                           | ①         | ②      | ③      | ④      |
| 7 나는 자랑스러워할 만한 것이 별로 없다고 느낀다                        | ①         | ②      | ③      | ④      |
| 8 때때로 나 자신이 쓸데없는 존재라고 느낀다                           | ①         | ②      | ③      | ④      |
| 9 때때로 내가 전혀 유용하지 않다고(능력이 없다고) 생각한다                  | ①         | ②      | ③      | ④      |
| 10 (현재는 내가 나를 존중하지 못하기 때문에) 나 자신을 좀 더 존중할 수 있기를 바란다 | ①         | ②      | ③      | ④      |

<그림 3-20> 지원·보호아동및자립준비청년패널조사(2023) 4~6학년용

## 2. 객관화 후 평가하는 항목

다음으로, 자신의 건강상태, 가정경제상태, 스마트폰의존상태 등 자신을 객관화한 후 ‘어떠한 편이다’라는 평가를 하는 형태의 항목의 질문 제시방식을 비교해 보았다.

### 가. 건강 평가

응답자의 건강에 대한 주관적인 만족도보다는 건강상태에 대한 평가를 질문하는 질문들이다. 전문가의 자기의 생각하에서 판단하는 질문이므로, ‘여러분’보다는 판단의 주체를 응답자 자신으로 명확하게 제시하는 표현인 ‘자신’을 사용하는 것이 적절해 보인다고 하였다.

문 1) 지난 6개월간 전반적인 건강상태는 어떠합니까?

|             |             |             |            |
|-------------|-------------|-------------|------------|
| 매우 나쁘다<br>① | 나쁜 편이다<br>② | 좋은 편이다<br>③ | 매우 좋다<br>④ |
|-------------|-------------|-------------|------------|

장애인삶패널조사(2023)

139. 평상시 자신의 건강상태가 어떻다고 생각합니까? B2) 여러분은 스스로 느끼기에 나 자신이 건강하다고 생각합니까?

|                  |            |               |         |
|------------------|------------|---------------|---------|
| ① 매우 건강한 편이다     | 1. 매우 건강하다 | 2. 건강하다       | 3. 보통이다 |
| ② 건강한 편이다        | 4. 건강하지 않다 | 5. 매우 건강하지 않다 |         |
| ③ 보통이다           |            |               |         |
| ④ 건강하지 못한 편이다    |            |               |         |
| ⑤ 매우 건강하지 못한 편이다 |            |               |         |

청소년건강패널조사(2023) 아동종합실태조사(9-11세용)(2023)

<그림 3-21> 건강 평가 항목 예시모음

## 나. 가정경제상태

단순히 자기 자신의 문제가 아닌, 가정의 경제상태가 어떤 수준으로 평가된다고 생각하는가에 응답하는 질문도 6개 조사에서 사용하고 있는데, 질문이나 응답보기의 구성은 조금씩 다르게 설계되어 있었다. 아래 질문은 단순한 형태의 질문이다.

11. 스스로 생각할 때 가정의 경제적 상태는 어떻습니까?

① 상                  ② 중상                  ③ 중                  ④ 중하                  ⑤ 하

<그림 3-22> 아동구강건강실태조사(2021)

한편, 좀 더 다차원적으로 질문하는 형태도 있다. 아동의 가정형편이 사회에서 어느 정도에 속할 것인가와 개인이 그 생활수준에 만족하는가, 실제로 아동 본인은 얼마나 걱정을 하고 있는가를 모두 질문한다.

**H2) 여러분의 가정형편(집이 잘살고 못 사는 정도)은 다음 중 어디에 해당한다고 생각하나요?**

|        |   |   |          |   |   |   |        |   |   |    |
|--------|---|---|----------|---|---|---|--------|---|---|----|
| 매우 못산다 |   |   | ← 보통수준 → |   |   |   | 매우 잘산다 |   |   |    |
| 0      | 1 | 2 | 3        | 4 | 5 | 6 | 7      | 8 | 9 | 10 |

**H3) 본인은 우리 가족의 돈 문제 때문에 얼마나 자주 걱정을 하나요?**

1. 전혀 걱정하지 않는다      2. 가끔 걱정한다      3. 자주 걱정한다      4. 항상 걱정한다

**H4) 여러분은 여러분의 생활 수준에 대해 얼마나 만족합니까?**

|             |   |   |          |   |   |   |         |   |   |    |
|-------------|---|---|----------|---|---|---|---------|---|---|----|
| 전혀 만족하지 않는다 |   |   | ← 보통수준 → |   |   |   | 매우 만족한다 |   |   |    |
| 0           | 1 | 2 | 3        | 4 | 5 | 6 | 7       | 8 | 9 | 10 |

<그림 3-23> 아동종합실태조사(2023)

자문위원은 가정형편 또는 가정의 경제수준에 대한 주관적 상황 판단에 대한 질문은 해외에서도 보편적으로 사용하는 질문이라고 하였다. 다만, 응답보기 항목은 ‘잘산다’, ‘못산다’라는 표현을 사용하여 11점 척도로 자세히 제시하는 형태보다는 간소화하여 구성하되 보기의 명칭도 ‘상위권’, ‘중위권’, ‘하위권’ 등 단순한 항목이면 충분할 것으로 보인다<sup>37)</sup>는 의견을 제시하였다.

## 다. 스마트폰의존도

스마트폰 이용 활성화로 인한 스마트폰 의존현상은 연령과 관계없이 급속도로 확산되고 있다. 스마트폰 과의존 실태조사에서 사용된 자기보고용 척도는 2010년 과학기술정보통신부·한국정보화진흥원에서 개발한 척도로, 10개의 하위질문으로 구성된

37) 이것은 설문 자체가 응답자에게 주는 부가적인 영향력을 고려한 언급이다. 아동이나 취약한 계층을 대상으로 실시하는 조사는 대부분 기관윤리심의회(IRB)를 거치고 있다. IRB에서는 통계조사 자체가 조사대상에게 미칠 수 있는 윤리적 영향을 검토한다.

다. 한편, 한국아동청소년패널조사는 15개 하위질문으로 구성된 성인용 스마트폰중독 자가진단척도(김동일 외, 2012)를 활용하였으며, 스마트폰을 사용하는 응답자 모두에게 질문한다.

어떤 척도를 사용하는 것이 나은가가 이 연구의 검토대상은 아니지만, 원칙도에서 측정하고자 하는 개념의 차이 예를 들어 ‘과의존’과 ‘중독’의 차이<sup>38)</sup>를 명확히 한 후 설계하여야 한다. 또한 조사표를 통해 분석하고자 하는 깊이도 고려해야 하는데, 패널조사와 같이 동일집단에 대한 반복조사를 통해 심층적인 연구를 하는 경우는 실태조사용 질문보다 더 세분화된 질문을 사용하여 다양한 연구가 가능하도록 설계할 수도 있다.

| 10세 이상만 응답                                        |           |        |     |        |
|---------------------------------------------------|-----------|--------|-----|--------|
| 항목                                                | 전혀 그렇지 않다 | 그렇지 않다 | 그렇다 | 매우 그렇다 |
| 1) 스마트폰 이용시간을 줄이려 할 때마다 실패한다                      | ①         | ②      | ③   | ④      |
| 2) 스마트폰 이용시간을 조절하는 것이 어렵다                         | ①         | ②      | ③   | ④      |
| 3) 적절한 스마트폰 이용시간을 지키는 것이 어렵다                      | ①         | ②      | ③   | ④      |
| 4) 스마트폰이 옆에 있으면 다른 일에 집중하기 어렵다                    | ①         | ②      | ③   | ④      |
| 5) 스마트폰 생각이 머릿에서 떠나지 않는다                          | ①         | ②      | ③   | ④      |
| 6) 스마트폰을 이용하고 싶은 충동을 강하게 느낀다                      | ①         | ②      | ③   | ④      |
| 7) 스마트폰 이용 때문에 건강에 문제가 생긴 적이 있다                   | ①         | ②      | ③   | ④      |
| 8) 스마트폰 이용 때문에 가족과 심하게 다툰 적이 있다                   | ①         | ②      | ③   | ④      |
| 9) 스마트폰 이용 때문에 친구 혹은 동료 사회적 관계에서 심한 갈등을 경험한 적이 있다 | ①         | ②      | ③   | ④      |
| 10) 스마트폰 때문에 업무(학업 혹은 직업 등) 수행에 어려움이 있다           | ①         | ②      | ③   | ④      |

문 2-2) (문2에서 ①, ②에 응답한 사람만) 스마트폰 이용에 대해 자신이 어떻게 느끼고 있는지 응답해 주십시오.

| 항목                                               | 전혀 그렇지 않다 | 그렇지 않다 편이다 | 그런 편이다 | 매우 그렇다 |
|--------------------------------------------------|-----------|------------|--------|--------|
| 1) 스마트폰의 지나친 사용으로 학교성적이 떨어진다                     | ①         | ②          | ③      | ④      |
| 2) 수시로 스마트폰을 사용하다가 자각을 받은 적이 있다                  | ①         | ②          | ③      | ④      |
| 3) 스마트폰을 너무 자주 또는 오래한다고 가족이나 친구들로부터 불평을 들은 적이 있다 | ①         | ②          | ③      | ④      |
| 4) 스마트폰을 사용하느라 지금 하고 있는 일(공부)에 집중이 안 된 적이 있다     | ①         | ②          | ③      | ④      |
| 5) 스마트폰 사용이 지금 하고 있는 일(공부)에 방해가 되지 않는다           | ①         | ②          | ③      | ④      |
| 6) 스마트폰을 사용하지 못하면 온 세상을 잃은 것 같은 생각이 든다           | ①         | ②          | ③      | ④      |
| 7) 가족이나 친구들과 함께 있는 것보다 스마트폰을 사용하고 있는 것이 더 즐겁다    | ①         | ②          | ③      | ④      |
| 8) 스마트폰을 사용할 수 없게 된다면 견디기 힘들 것이다                 | ①         | ②          | ③      | ④      |
| 9) 스마트폰이 없으면 안절부절 못하고 초조해진다                      | ①         | ②          | ③      | ④      |
| 10) 스마트폰이 멀어도 불안하지 않다                            | ①         | ②          | ③      | ④      |
| 11) 스마트폰이 없으면, 하루 종일 말(공부)이 손에 안 잡힌다             | ①         | ②          | ③      | ④      |
| 12) 스마트폰 사용시간을 줄이려고 해보았지만 실패한다                   | ①         | ②          | ③      | ④      |
| 13) 스마트폰을 사용할 때 그만둘마지라고 생각은 하면서도 계속한다            | ①         | ②          | ③      | ④      |
| 14) 스마트폰 사용에 많은 시간을 보내는 것이 습관화되었다                | ①         | ②          | ③      | ④      |
| 15) 스마트폰 사용에 많은 시간을 보내지 않는다                      | ①         | ②          | ③      | ④      |

스마트폰과의존실태조사(2023): 스마트폰과의존척도(2018, 과학기술정보통신부·한국정보화진흥원)

아동청소년패널조사(2018): 스마트폰중독 자가진단 척도(2012, 김동일 외)

<그림 3-24> 스마트폰 의존 질문 비교

38) ‘의존’과 ‘중독’은 다른 개념이다. 다만 스마트폰 사용에 대한 ‘과의존’은 중독과 동일한 의미로 사용되고 있다.

### 3. 단어이해, 판단, 기억 등 복합적 사실 응답 항목

#### 가. 방과 후 함께 있는 사람

아동이 방과 후의 시간을 보내는 현황을 파악하는 질문으로 주로 사용된다. 행위별 시간대를 누구와 함께 보내는가는 생활시간조사에서도 필수항목으로 파악하고 있다.

| 첫째 날  |                                 | 월                                                             | 일 | 요일                                           | 새벽 0시 ~ 아침 6시 |                                                                          |
|-------|---------------------------------|---------------------------------------------------------------|---|----------------------------------------------|---------------|--------------------------------------------------------------------------|
| 001   | 1. 주로 한 행동                      | 2. 행위장소/이동수단                                                  |   | 3. 함께 한 사람                                   |               | 4. 동시에 한 행동                                                              |
|       | 주된 행동을 10분 간격으로 기입합니다.          | 0.본인 집<br>1.직장·학교<br>2.남의 집<br>(부모님댁 등)<br>3.식당,주점<br>4.기타 장소 |   | 5.걸어서<br>6.자전거<br>7.개인교통<br>8.공공교통<br>9.기타교통 |               | 1. 혼자<br>2.배우자<br>3.만10세미만 (손)자녀<br>4.만10세이상 (손)자녀<br>5.부모<br>9.기타 아는 사람 |
| 새벽 0시 | 주로 한 행동과 동시에 다른 행동을 한 경우 기입합니다. |                                                               |   |                                              |               |                                                                          |
| 001   | 001                             |                                                               |   |                                              |               |                                                                          |

<그림 3-25> 생활시간조사(2014) 시간일지

한편, 아동을 대상으로 하는 조사표에서 함께 있는 사람에 대한 주된 질문의 형태는 아동이 방과 후에 돌봐주는 사람 없이 혼자 보내는 시간이 있는지 여부 등을 파악하기 위한 선행질문으로 사용하는 경우가 많다.

이러한 질문에서 우선 아동은 ‘방과 후’라는 용어를 정확히 이해해야 하고, 집에 돌아오면 나를 맞아주는 사람이 어떤 사람들인가를 떠올린 후, 그 중 누가 가장 주된 사람인가를 정해야 한다. 또한 그 사람이 나와 어떤 관계라고 응답해야 하는 복합적인 인지과정이 필요하다.

용어의 이해에 있어, 선행 인지면접 연구에서 아동에게 ‘방과 후’란 어떤 뜻으로 들리는지를 탐색했을 때, 아동 참가자들은 단순히 ‘방과후교실’을 떠올리는 경우가 많았다. 따라서 ‘방과 후’라는 용어가 의외로 아동에게는 정확히 이해되는 용어가 아닌 것을 알 수 있었다. 통계조사 별로도 ‘방과 후’라는 개념을 달리 정하고 있는데, 아동종합실태조사에서는 ‘학교 수업이 끝난 이후부터 저녁식사 전까지’로 제시하고 있고, 지원·보호아동및자립준비청년패널조사에서는 ‘학교나 학원이 끝난 후’로 제시하고 있다.

자문위원은 어떤 용어에 대한 정의나 설명을 제시할 때, 괄호를 이용하여 단어 옆에 삽입하는 것보다는 질문의 바로 아래에 덧붙이는 형태가 읽기에 방해되지 않는다는 의견을 제시했다. 다만, 용어와 바뀌 쓸 수 있는 말 정도로 짧은 표현이라면 읽기에 방해되지 않을 것이다.

여러분은 평일 방과 후 주로 누구와 함께 지내는 경우가 많습니까?  
아래 보기를 보고 각각의 물음에 번호를 적어 주십시오.

**응답가이드** - 학교에 다니지 않으면, 홈스쿨링 시간, 학원 가는 시간 등을 빼고 '집에 있는 평소 시간'에 대해 응답해주세요

|                                                                 |                                                                                                                                                                                              |                          |
|-----------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------|
|                                                                 | ① 혼자서<br>② 형제·자매<br>③ 친척·친지<br>④ 친구(학교·동네 친구, 학교·동네 선·후배, 이성친구 등)<br>⑤ 육아도우미(베이비시터)/집안일 도와주시는 분<br>⑥ 방과후 돌봄기관 선생님·방과후 돌봄기관 친구<br>(지역아동센터, 방과후 학교, 방과후아카데미)<br>⑦ 학원 선생님·학원 친구<br>⑧ 기타(적을 것: ) | ⑨ 부모님<br>⑩ 할머니, 할아버지     |
| 1) 평일 학교를 마친 후 집에 돌아왔을 때, 주로 누가 맞이해 줍니까?                        |                                                                                                                                                                                              | <input type="checkbox"/> |
| 2) 학교에 가는 날 방과후(학교 수업이 끝난 이후부터 저녁 식사 전까지)에는 주로 누구와 있는 경우가 많습니까? |                                                                                                                                                                                              | <input type="checkbox"/> |
| 3) 방과후 보통 저녁 식사는 누구랑 많이 합니까?                                    |                                                                                                                                                                                              | <input type="checkbox"/> |
| 4) 저녁 식사 이후에는 주로 누구랑 있는 경우가 많습니까?                               |                                                                                                                                                                                              | <input type="checkbox"/> |

&lt;그림 3-26&gt; 아동종합실태조사(2023)

**문23. 평소 방과 후(학교나 학원이 끝난 후에) 집에 돌아가면 누가 집에 있나요?**

|           |                 |                       |                 |                       |             |                       |
|-----------|-----------------|-----------------------|-----------------|-----------------------|-------------|-----------------------|
| <b>대상</b> | <b>초등 1-3학년</b> | <input type="radio"/> | <b>초등 4-6학년</b> | <input type="radio"/> | <b>중·고등</b> | <input type="radio"/> |
|-----------|-----------------|-----------------------|-----------------|-----------------------|-------------|-----------------------|

① 비해당(양육시설, 그룹홈에서 생활하는 경우, 홈스쿨 등) (≡ 문24로 가세요)  
 ② 아무도 없다 (≡ 문23-1로 가세요)  
 ③ 형제(동생, 18세 이하의 형·오빠·언니·누나)만 있다 (≡ 문23-1로 가세요)  
 ④ 어른 보호자(엄마, 아빠, 할머니, 할아버지, 친척, 19세 이상의 형·오빠·언니·누나)가 계신다. (≡ 문24로 가세요)  
 ⑤ 기타 ( ) (≡ 문24로 가세요)

&lt;그림 3-27&gt; 지원·보호아동및자립준비청년패널조사(2023)

한편, 「청소년방과후활동수요및현황조사 이용자용보고서」를 참고할 때, ‘방과 후(생활)시간’은 평일 학교수업을 마치는 시간부터 시작됨을 확인할 수 있었다. 따라서 아래 질문에서는 ‘방과 후’와 구분되는 의미를 비교적 정확하고 쉽게 제시하고 있다.

**5. 평일(월~금) 모든 활동(학교수업, 학원, 예체능 활동 등)을 끝내고 집에 들어갔을 때에 주로 누구와 함께 시간을 보내나요? (하나만 고르세요) ( )**

|                |                      |                        |
|----------------|----------------------|------------------------|
| ① 나 혼자         | ② 나 + 형제·자매만         | ③ 나 + 엄마만              |
| ④ 나 + 아빠만      | ⑤ 나 + 할머니(할아버지)만     | ⑥ 나 + 친척 등 어른 보호자      |
| ⑦ 나 + 우리 가족 전체 | ⑧ 나 + 친구(선배, 후배 포함)만 | ⑨ 기타(보기에 해당하는 것이 없을 때) |

&lt;그림 3-28&gt; 청소년방과후활동수요및현황조사(2021)

두 번째로 생각할 것은 효율적인 응답보기 구성이다. 지원·보호아동및자립준비청년패널조사 또는 청소년방과후활동수요및현황조사 방식은 응답보기를 반드시 순서대로 읽고 판단해야 하는 구조이다. 반면, 아동종합실태조사표는 먼저 ‘주로 함께 시간을 보내는 사람’을 생각하게 한 후 나와 의 관계를 보기에서 선택하도록 하는 방식이므로 더 효율적 구성이라고 판단된다.

## 나. 운동 행태

운동 행태에 관한 질문 역시 ‘운동’이라는 개념에 대한 정의를 이해하고 그 행위의 빈도 등을 총합해서 응답하는 비교적 복잡한 질문이다. 질문들은 주로 학교의 체육시간이나 등하교를 위해 걷는 의무적인 시간까지 운동에 포함하는 경우 과대 보고될 가능성이 있으므로, 그러한 활동은 운동시간에 포함하지 않도록 지시문을 삽입하고, 운동의 강도도 ‘땀이 날 정도’로 운동하는 경우로 제한하여 그 빈도를 질문하였다.

**문4. 지난 1주일간 땀이 날 정도로 운동한 시간은 1주일 동안 총 몇 시간 정도인가요?**  
\*체육시간이나 등·하교시 걷는 것은 제외해주세요.

| 대상       | 초등 1-3학년 | X | 초등 4-6학년      | 0 | 중·고등 | 0 |
|----------|----------|---|---------------|---|------|---|
| ① 없다     |          |   | (⇨ 문4-1로 가세요) |   |      |   |
| ② 1시간    |          |   | (⇨ 문5로 가세요)   |   |      |   |
| ③ 2시간    |          |   | (⇨ 문5로 가세요)   |   |      |   |
| ④ 3시간    |          |   | (⇨ 문5로 가세요)   |   |      |   |
| ⑤ 4시간 이상 |          |   | (⇨ 문5로 가세요)   |   |      |   |

<그림 3-29> 지원·보호아동및자립준비청년패널조사(2023)

선행 인지면접 연구에서는 아동 응답자 가운데 ‘땀이 날 정도로 운동’한 경험에 대해 상당히 문자 그대로 해석하고 ‘실제 땀이 났는지’ 여부를 생각하고 응답하는 경향을 탐색할 수 있었다. 따라서 측정하고자 하는 운동의 강도를 좀 더 타당하게 제시한 자료를 참조할 필요가 있다. 장애인생활체육조사에서는 운동의 참여 강도를 다음과 같이 알기 쉽게 구분하여 제시하고 있다.

**C2-5 운동 참여 강도**

- ① 저강도(약하게) : 운동 중 노래 가능
- ② 중강도(중간정도) : 운동 중 대화 가능
- ③ 고강도(강하게) : 운동 중 대화 불가능

<그림 3-30> 장애인생활체육조사(2023)

운동행태 자체에 비중을 크게 두고 조사할 경우는 아래와 같이 좀 더 다양한 질문으로 구성하여 운동의 ‘강도’를 ‘고강도’, ‘중강도’로 차별화하고 그 빈도와 1회 운동시간도 측정할 수 있을 것이다. 다만, 운동시간 측정을 위해 자세한 질문을 하는 경우 아동 응답자의 인지적 노력이 소요될 것으로 보인다.

**B9) 최근 일주일 동안 한 번에 운동을 30분 이상 한 날은 며칠입니까?**

|           |                                                                                                                                                |       |       |       |          |
|-----------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|-------|-------|----------|
| 신체활동      | 탁구, 수영, 배구, 배드민턴, 빠르게 걷기, 야구, 축구, 농구, 테니스, 골프, 매우 숨이 차고<br>땀이 많이 날 정도로 강하게 뛰는 신체활동; <u>학교에 가거나 집에 오는 동안 걷는 것.</u><br><u>학교의 체육활동은 빼고 알려주세요</u> |       |       |       |          |
| 0. 0일(없음) | 1. 1일                                                                                                                                          | 2. 2일 | 3. 3일 | 4. 4일 | 5. 5일 이상 |

**B10) 최근 7일 동안 숨이 많이 차거나 몸에 땀이 날 정도의 강하게 뛰거나 움직이는 활동을 한 날은 며칠입니까?**

|                |         |         |         |
|----------------|---------|---------|---------|
| 1. 최근 7일 동안 없다 | 2. 주 1일 | 3. 주 2일 | 4. 주 3일 |
| 5. 주 4일        | 6. 주 5일 | 7. 주 6일 | 8. 주 7일 |

**B10-1) (B10=2~8인 경우만 응답) 최근 7일 동안 숨이 많이 차거나 몸에 땀이 날 정도의 고강도 신체활동(심한 운동 또는 활동)을 한 적이 있습니까? 했다면 그런 활동을 하루에 보통 얼마나 했습니까?**

\* 예: 최근 7일 동안 고강도로 운동한 날이 3일이며, 3일 동안 각각 10분, 30분, 50분 운동한 경우,  $(10+30+50)/3=30$ 분으로 작성

하루에 시간 분

**B11) 최근 7일 동안 평상시보다 숨이 약간 차는 정도의 적당한 운동 또는 활동은 며칠입니까?**

|                |         |         |         |
|----------------|---------|---------|---------|
| 1. 최근 7일 동안 없다 | 2. 주 1일 | 3. 주 2일 | 4. 주 3일 |
| 5. 주 4일        | 6. 주 5일 | 7. 주 6일 | 8. 주 7일 |

**B11-1) (B11=2~8인 경우만 응답) 최근 7일 동안 평상시보다 숨이 약간 차는 정도의 적당한 운동 또는 활동한 적이 있습니까? 했다면 그런 활동을 하루에 얼마나 했습니까?**

\*예: 최근 7일 동안 중강도로 운동한 날이 3일이며, 3일 동안 각각 10분, 30분, 50분 운동한 경우,  $(10+30+50)/3=30$ 분으로 작성

하루에 시간 분

&lt;그림 3-31&gt; 아동종합실태조사(2023)

## 다. 생활 시간

아동의 시간 사용 중 ‘행위별 시간’ 또는 ‘시간별 행위’를 응답해야 하는 질문에 ‘생활시간’이라는 조사항목을 부여하였다. 이 항목 역시 다양한 질문으로 구성되었는데, ‘행위에 해당하는 시간’을 응답하는 형태 중 쉬운 질문은 다음과 같다.

■ 최근 7일 동안, 하루 평균 몇 시간 잠을 잤습니까? 주중과 주말을 구분하여 표기하여 주십시오.

| 구분      | 4시간 미만 | 4시간 ~<br>5시간 미만 | 5시간 ~<br>6시간 미만 | 6시간 ~<br>7시간 미만 | 7시간 ~<br>8시간 미만 | 8시간 ~<br>9시간 미만 | 9시간 ~<br>10시간 미만 | 10시간 이상 |
|---------|--------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|------------------|---------|
| 122. 주중 | ①      | ②               | ③               | ④               | ⑤               | ⑥               | ⑦                | ⑧       |
| 123. 주말 | ①      | ②               | ③               | ④               | ⑤               | ⑥               | ⑦                | ⑧       |

&lt;그림 3-32&gt; 청소년건강패널조사(2023)

또는 ‘시간에 해당하는 일’을 우선순위에 따라 선택하도록 하는 형태도 있다.

문 11) (모든 응답자) 여러분은 평일 방과 후 시간과 주말 시간에 무엇을 하며 지내는 경우가 많습니까?  
아래의 보기에서 우선순위로 2가지만 선택하여 번호를 적어 주십시오.

문 11-1) 평일 방과 후 시간에 주로 하는 일은? 1순위 2순위

문 11-2) 주말시간에 주로 하는 일은? 1순위 2순위

| 집안에서의 활동                | 집안에서의 활동                                                                            | 집밖에서의 활동                             | 집밖에서의 활동                                                                    |
|-------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------|
| ① 집안에서의<br>선반정리<br>및 휴식 | · 청소 등 집안 일 돌기<br>· 집에서 가족이나 친구와 잡담<br>· 목욕, 이발 등 내 물이나 주변정리<br>· 그냥 쉬거나 잡자기, 빈둥거리기 | ④ 학원, 예체능<br>특기 배우기                  | · 학원이나 과외<br>· 집근처 공원이나 체육시설에서<br>스포츠                                       |
| ② 집안에서의<br>오락관련         | · TV나 비디오 시청 및 라디오 청취<br>· 집에서 게임(컴퓨터 게임·게임기)<br>· 잡지나 책(만화책 포함)                    | ⑤ 집밖에서의<br>오락 활동                     | · 영화극장이나 쇼핑 등 취미활동<br>· 친구들과 놀러가기<br>· 친구들과 PC방, 노래방 가기<br>· 집 근처 공터나 시내 배회 |
| ③ 집안에서의<br>학습           | · TV나 비디오 시청 및 라디오 청취<br>· 집에서 게임(컴퓨터 게임·게임기)<br>· 잡지나 책(만화책 포함)                    | ⑥ 지역 특색관,<br>수련관, 기타<br>기관에 활동<br>참여 | · 지역의 문화회관, 박물관,<br>시민회관, 여성회관, 복지관 등<br>의 프로그램 참여                          |
|                         | · 집에서 공부<br>· 과외                                                                    | ⑦ 학교 내 활동                            | · 학교 내 동아리 활동<br>· 방과 후 학교 등에 참여<br>· 학교에 남아 자율학습                           |
|                         |                                                                                     | ⑧ 봉사활동,<br>종교 활동                     | · 봉사활동 참여<br>· 교회나 사당 등 종교 활동                                               |
|                         |                                                                                     | ⑨ 아르바이트                              |                                                                             |
|                         |                                                                                     | ⑩ 기타                                 |                                                                             |

<그림 3-33> 한국복지패널조사(아동부가조사,2016)

반대로, 청소년방과후활동수요및현황조사 조사표에서는 ‘시간대별 활동장소’를 질문하기도 하는데, 학교를 마친 후 아동이 어디서 시간을 보내는가의 질문을 1시간별로 총 7회 질문한다. 자문위원은 일반적으로, 동일한 패턴의 질문이 거듭될수록 응답자의 주의력이 저하되어서 정확도가 저하될 우려가 있다는 의견을 제시하였다.

2. 평일(월~금) 아래 제시된 각 시간대에 주로 어디에서 시간을 보내나요? (각 문항별 하나씩 고르세요)

| 번호   | 시간                  | 가장 많이 시간을 보내는 장소                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | 번호를<br>적어주세요. |
|------|---------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|
| 2-1. | 오후 2시<br>~<br>2시59분 | <div style="display: flex; flex-wrap: wrap;"> <div style="width: 50%;">                     ① 학교(수업)<br/>③ 교과목 관련 학원<br/>⑤ 미술, 음악학원<br/>⑦ 도서관, 독서실<br/>⑨ 이웃(친구)집, 친척집<br/>⑪ 주변 놀이터, 공원 등<br/>⑬ 기타(위에 해당하는 것이 없을 때)                 </div> <div style="width: 50%;">                     ② 학교(돌봄교실, 방과후학교)<br/>④ 태권도, 합기도 등 운동학원(스포츠클럽)<br/>⑥ 지역아동센터, 방과후아카데미 등<br/>⑧ 우리집<br/>⑩ 편의점, 분식점, 식당 등<br/>⑫ 오락시설(PC방, 노래방 등)                 </div> </div> | (      )      |
| (중략) |                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |               |
| 2-7. | 저녁 8시<br>이후         | <div style="display: flex; flex-wrap: wrap;"> <div style="width: 50%;">                     ① 학교(수업)<br/>③ 교과목 관련 학원<br/>⑤ 미술, 음악학원<br/>⑦ 도서관, 독서실<br/>⑨ 이웃(친구)집, 친척집<br/>⑪ 주변 놀이터, 공원 등<br/>⑬ 기타(위에 해당하는 것이 없을 때)                 </div> <div style="width: 50%;">                     ② 학교(돌봄교실, 방과후학교)<br/>④ 태권도, 합기도 등 운동학원(스포츠클럽)<br/>⑥ 지역아동센터, 방과후아카데미 등<br/>⑧ 우리집<br/>⑩ 편의점, 분식점, 식당 등<br/>⑫ 오락시설(PC방, 노래방 등)                 </div> </div> | (      )      |

<그림 3-34> 청소년방과후활동수요및현황조사(2021)

한편, 선행 인지면접 연구에서 평일과 쉬는 날 각각의 시간 사용에 대한 상세한 정보를 요구하는 질문은 아동이 응답하기 가장 어려워하는 항목으로 꼽혔다. 그 이

유는 제시된 행위의 수행시간을 주중 평균하는 작업의 어려움과, 복수의 행위가 동시에 이뤄지는 경우 주된 행위 선정의 어려움, 간헐적으로 일어난 일을 상기하여 산입하는 오류 등이 그 원인이었다. ‘평균’이라는 용어는 초등학교 5학년 수학교과에서 학습하는 개념이며, 개념을 모르거나 개념을 알더라도 계산의 어려움으로 인해 응답에 곤란을 겪을 수도 있다. 아래 조사표에서는 ‘평균’과 대체할 수 있다는 의미로 ‘보통’이라는 단어를 제시했다.

자문위원 역시 직접 ‘시간과 분’을 기입하는 형태보다는 ‘시간’ 정도만을 응답보기 중에서 선택하도록 하는 방식이 적절해 보인다는 의견을 제시하였다. 아래와 같은 형태의 질문의 경우, 제시된 항목별 시간의 합산을 통해 과다, 과소 등 내검을 수행한다면 응답 및 조사의 어려움이 가중될 것으로 보인다.

**E1) 여러분은 평일과 쉬는 날, 보통 어떤 일을 하며(활동으로) 시간을 보냅니까?**  
**각 활동별로 일주일에 평균(보통) 몇 시간 이용하는지 시간을 기록하여 주십시오(시간을 써 주세요)**

|                                              | <b>E1-1) 주중(월,화,수,목,금)</b>                               | <b>E1-2) 휴일(토,일)</b>                                |
|----------------------------------------------|----------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------|
| 1) 학교에 있는 시간                                 | (주중 전체기준) <input type="text"/> 시간 <input type="text"/> 분 | 주말합산 <input type="text"/> 시간 <input type="text"/> 분 |
| 3) 학원 혹은 과외 시간<br>(사교육, 진학관련 여체능 포함)<br>이동시간 | (주중 전체기준) <input type="text"/> 시간 <input type="text"/> 분 | 주말합산 <input type="text"/> 시간 <input type="text"/> 분 |
| 4) (학교나 학원을 오가며 걸거나 차를 타는 시간 등)              | (주중 전체기준) <input type="text"/> 시간 <input type="text"/> 분 | 주말합산 <input type="text"/> 시간 <input type="text"/> 분 |
| 5) 식사 및 간식(집, 외식포함)                          | (주중 전체기준) <input type="text"/> 시간 <input type="text"/> 분 | 주말합산 <input type="text"/> 시간 <input type="text"/> 분 |
| 6) 혼자 공부하는 시간                                | (주중 전체기준) <input type="text"/> 시간 <input type="text"/> 분 | 주말합산 <input type="text"/> 시간 <input type="text"/> 분 |
| 7) TV/동영상 보는 시간(매체 상관없이)                     | (주중 전체기준) <input type="text"/> 시간 <input type="text"/> 분 | 주말합산 <input type="text"/> 시간 <input type="text"/> 분 |
| 8) 게임을 하는 시간(매체 상관없이)                        | (주중 전체기준) <input type="text"/> 시간 <input type="text"/> 분 | 주말합산 <input type="text"/> 시간 <input type="text"/> 분 |
| 9) 집 밖에서 친구와 놀거나 보내는 시간                      | (주중 전체기준) <input type="text"/> 시간 <input type="text"/> 분 | 주말합산 <input type="text"/> 시간 <input type="text"/> 분 |
| 10) 잠안일 돕기                                   | (주중 전체기준) <input type="text"/> 시간 <input type="text"/> 분 | 주말합산 <input type="text"/> 시간 <input type="text"/> 분 |
| 11) 봉사활동, 동아리 등 활동시간(참여 활동 포함)               | (주중 전체기준) <input type="text"/> 시간 <input type="text"/> 분 | 주말합산 <input type="text"/> 시간 <input type="text"/> 분 |
| 12) 취미 및 여가활동(스포츠허가활동 공연, 콘서트, 영화관 가기 등)     | (주중 전체기준) <input type="text"/> 시간 <input type="text"/> 분 | 주말합산 <input type="text"/> 시간 <input type="text"/> 분 |
| 13) 독서 하는 시간                                 | (주중 전체기준) <input type="text"/> 시간 <input type="text"/> 분 | 주말합산 <input type="text"/> 시간 <input type="text"/> 분 |

<그림 3-35> 아동종합실태조사(2023)

## 라. 하루식사

아동의 건강행태 중 매 끼니의 식사는 중요한 변수로, 다양한 방식으로 질문이 설계되어 있다. 가장 단순한 형태의 질문은 다음과 같다. 아침식사 횟수만을 구체적인 기간(일주일)의 날수로 기입하도록 한다.

**문 21) 지난 일주일 간 아침식사를 한 날은 며칠입니까?**

일

<그림 3-36> 한국아동청소년패널조사(2022)

그러나 아침식사로 빵, 선식 같은 대용식을 섭취하는 경우를 포함해야 할지 등 식사의 개념은 의외로 다양하게 이해될 수 있다. 예를 들어 장애인삶패널조사에서는 ‘식사’, ‘끼니’라는 동일한 표현에 대한 사전적 개념을 제시하면서 조사에서 필요한 개념범위를 정하였다.

문 7) 하루 평균 몇 회 정도 식사하십니까?

① 1회 미만                      ④ 3회  
② 1회                              ⑤ 4회 이상  
③ 2회

7. 하루 식사 수

※ 끼니는 아침, 점심, 저녁과 같이 날마다 일정한 시간에 먹는 밥, 또는 그렇게 먹는 일을 의미. 본 문항에서 간식은 횟수에 포함되지 않습니다.

※ 1회 미만의 경우 2일에 1회 식사하는 정도를 의미합니다.

<그림 3-37> 장애인삶패널조사(2023)

아래 사례는 매끼 식사를 대상으로 등교할 때와 방학 때로 구분하여 질문하면서, ‘모른다’라는 보기가 배치되어 있다. ‘모른다’라는 응답보기를 넣는 경우 기대할 수 있는 것은 응답하기 어려운 질문에 대한 잘못된 응답(가짜응답)을 피할 수 있다는 점이다. 그러나, 최적의 응답을 회피하기 위한 유인이 될 수도 있기 때문에 ‘모른다’라는 응답보기는 아주 특수한 경우에만 선택할 수 있도록 해야 할 것으로 보인다.

(A3=1인 경우만 응답) 여러분은 등교할 때와 방학 때 아침, 점심, 저녁 식사를 모두 먹습니까?

|       |       | 거의 먹지 않는다 | 먹는 편이다 | 항상 먹는다 | 모른다 |
|-------|-------|-----------|--------|--------|-----|
| 등교할 때 | 1) 아침 | 1         | 2      | 3      | 9   |
|       | 2) 점심 | 1         | 2      | 3      | 9   |
|       | 3) 저녁 | 1         | 2      | 3      | 9   |
| 방학할 때 | 4) 아침 | 1         | 2      | 3      | 9   |
|       | 5) 점심 | 1         | 2      | 3      | 9   |
|       | 6) 저녁 | 1         | 2      | 3      | 9   |

<그림 3-38> 아동종합실태조사(2023)

또한, ‘거의 먹지 않는다’, ‘먹는 편이다’, ‘항상 먹는다’로 구성된 3개의 응답보기는 중립적이지 않고 즉각 선택하기 곤란한 여지를 남긴다. 예를 들어, 먹는 날도 있고 먹지 않는 날도 있을 경우와, 전혀 먹지 않는 경우이다.

단순히 매끼니의 식사를 하는지의 정보를 파악하기에 적절해 보이는 질문은 아래와 같이 식사의 개념범위를 제시하고, 그 빈도를 4개의 응답보기로 구성한 형태로 보인다. 다만, 전문가의 의견은 부사로 표현한 보기보다는 일주일 기간 동안의 수량 범위를 직접 제시<sup>39)</sup>하는 것이 구체적인 질문이라고 하였다.

39) 선행 연구의 조사원면담(김나리 외, 2023)에서는 성인 응답자에 비해 아동은 ‘먹는 편이다’라면 며칠을 먹는 경우를 뜻하는지 되묻는 사례들이 종종 있다고 하였다. “며칠 동안이면 3일 넘어야 돼

**하루 식사는 어떻게 하고 있습니까? 아침, 점심, 저녁에 대해 각각 응답 바랍니다.**

\* 식사대용으로 빵, 샌드위치 또는 미숫가루, 죽, 시리얼 등을 먹은 경우도 식사에 포함됩니다.

| 구분    | 전혀 먹지 않는다 | 먹지 않는 편이다 | 가끔씩 먹는 편이다 | 항상 먹는다 |
|-------|-----------|-----------|------------|--------|
| 1) 아침 | ①         | ②         | ③          | ④      |
| 2) 점심 | ①         | ②         | ③          | ④      |
| 3) 저녁 | ①         | ②         | ③          | ④      |

<그림 3-39> 청소년종합실태조사(2023)

### 마. 학교폭력(피해, 가해경험)

학교에서 발생하는 괴롭힘에 대한 질문으로, 그 피해나 가해 경험에 관한 합의된 척도는 없는 것으로 보인다. 다만, 유사한 질문들로 구성되며 일부 다른 항목이 추가되거나 없는 형태도 있다. 선행연구에서는 자기보고 질문으로 학교폭력 피해를 측정하는 것은 상당히 복잡하다고 한다.<sup>40)</sup> 그 이유는 응답자가 그 강도를 어떻게 받아들이고 그 경험을 어떻게 해석하는가에 따라 응답이 달라지기 때문이다. 학교폭력 피해나 가해 경험이 ‘있다’고 보고하는 사례가 소수이기 때문에 검토한 조사표들의 준거기간은 보통 ‘1년’으로 길게 제시하고 있다.

응답보기의 구성은 경험의 ‘횟수’와 경험의 ‘주기’ 두 가지 형태로 제시되었다. ‘횟수’ 대신 ‘주기’를 사용하여 질문하는 이유는 학교폭력을 반복, 지속적으로 경험하는지 여부를 파악하기 위한 것으로 보인다.

그러나 전문가의 의견은 학교폭력의 경험에 대한 횟수 또는 빈도를 결정할 때, 응답부담과 그 결과의 전달력을 고려하여 간략히 설계할 것을 언급하였다. 빈도를 너무 세분화하는 경우 응답부담으로 이어질 수 있기 때문이다.

**F3) 지난 1년 동안 학교에서(휴학 또는 중퇴인 경우에는 친구들 사이에서) 다음과 같은 경험을 당해 본 적이 있습니까? 직접 기입하셔도 됩니다.**

| 다른 아이가 → 나에게 (피해)                                                 | 전혀 없다 | 1번 | 2-3번 | 4번 이상 |
|-------------------------------------------------------------------|-------|----|------|-------|
| 1) 다른 아이가 듣기 싫은 별명을 부르며 나를 놀리거나 조롱한 적이 있다                         | 1     | 2  | 3    | 4     |
| 2) 다른 아이가 나를 일부러 어떤 일에 끼워주지 않거나 따돌리고 무시한 적이 있다                    | 1     | 2  | 3    | 4     |
| 3) 다른 아이가 나에게 대한 나쁜 혹은 잘못된 소문을 퍼트리거나 뒤에서 그 소문을 수군거린 적이 있다         | 1     | 2  | 3    | 4     |
| 4) 다른 아이로부터 시키는 대로 하지 않으면 나를 가만두지 않겠다는 식의 협박이나 위협을 받은 적이 있다       | 1     | 2  | 3    | 4     |
| 5) 다른 아이가 나에게 검을 주거나 때려서 돈이나 물건을 빼앗긴 적이 있다                        | 1     | 2  | 3    | 4     |
| 6) 다른 아이가 나를 손이나 주먹으로 때리거나 발로 걷어찬 적이 있다                           | 1     | 2  | 3    | 4     |
| 7) 다른 아이가 나에게 내 몸의 소중한 부분에 대해서 부끄러움을 갖게 하는 말을 하거나 강제로 몸을 만진 적이 있다 | 1     | 2  | 3    | 4     |

<그림 3-40> 아동종합실태조사(2023), 학교폭력 피해의 ‘횟수’ 측정

요? 2일도 돼요? 이렇게 물어봐요. ‘며칠’ 이런 표현보다는 2-3일, 4-5일, 이런 식으로 구체적으로 알려줘야 할 것 같아요. ‘먹는 편이다’ 이런 것은 며칠을 먹을 때 먹는 편인지...”

40) 이동형(2018), 자기보고식 괴롭힘 경험을 평가의 편향요인 탐색: 평가조건 변인을 중심으로, 한국심리학회지 Vol. 15, No. 3, 459-488.

문17. 2023년 1년간 학교에서(휴학 또는 중퇴인 경우에는 친구들 사이에서) 다음과 같은 경험을 당해 본 적이 있나요? |

|    |          |   |          |   |      |   |
|----|----------|---|----------|---|------|---|
| 대상 | 초등 1-3학년 | X | 초등 4-6학년 | O | 중·고등 | O |
|----|----------|---|----------|---|------|---|

| 다른 아이가(친구, 형/오빠, 언니/누나, 동생) → 나에게 |                                                  | 전혀 없다 | 1년에 1-2번 | 한달에 1번 | 한달에 2-3번 | 1주일에 1번 | 1주일에 여러번 |
|-----------------------------------|--------------------------------------------------|-------|----------|--------|----------|---------|----------|
| 1                                 | 다른 아이가 듣기 싫은 별명을 부르며 나를 놀리거나 조롱(겉보거나 비웃음)한 적이 있다 | ①     | ②        | ③      | ④        | ⑤       | ⑥        |

<그림 3-41> 지원·보호아동및자립준비청년패널조사(2023), 학교폭력 피해의 '주기' 측정

## 제 4 장

### 요약 및 결론

#### 제1절 아동 대상 통계조사표 설계 시 고려사항

기존 연구결과와 일관된 내용을 중심으로 조사표 현황을 비교 검토한 결과를 정리하면 다음과 같다. 조사표 비교 검토를 위해 정하였던 조사항목 성격별로 서술하였다.

##### 1. 주관적 동의 정도에 따라 응답하는 항목

###### 가. 응답 보기의 수는 5개 이하로 제시

초등학교 고학년의 경우 4~5개의 응답보기가 적당하다고 한다. 척도 모양으로 제시되는 응답보기의 경우 모든 보기항목마다 그 명칭을 지정해 주어야 한다. 또한, 리커트척도의 경우 시각화<sup>41)</sup>하여 제시하는 것이 착오를 줄이는 방법이다. 중요한 것은 모든 점수에 대해 보기의 명칭이 부여되어 있어야 한다. 참고로, 인지단계가 아직 낮은 초등학교 저학년의 아동은 ‘예’, ‘아니오’와 같은 명확한 응답보기가 적당하다.

‘모름’ 보기는 제시하지 않는 것이 좋다. 다만, 아동이 객관적으로 질문의 자료원을 전혀 경험할 수 없는 경우에만 체크할 수 있도록 제시한다. ‘중간’은 객관적인 중간점이 있을 때만 그 명칭과 함께 제시하거나, 가급적 제시하지 않는 것이 좋다.

###### 나. 응답보기는 ‘빈도’보다는 ‘정도’로 제시

선행연구에서 아동의 주관적 동의 정도의 응답은 가능하지만, 동의 정도에 대한 질문에 ‘항상’, ‘가끔’ ‘전혀’ 등 빈도를 응답하는 것은 선택의 모호함을 줄 수 있다고 한다.

41) 예를 들어 점수별로 웃는 얼굴부터 찡그린 얼굴을 배치하거나, 점수별 도형의 크기를 달리하거나, 점수별로 높이를 다르게 제시하는 것 등이다.

### 다. 부정문을 사용한 질문은 최소화

부정문은 지양하거나 세심하게 제시해야 한다. 특별한 경우 의도적으로 부정구문을 삽입하여 응답의 품질을 확보하려는 설계를 하기도 하지만 대부분 그 효용이 크지 않기 때문이다. 아동은 아직 논리적 사고를 하기 어려운 인지적 단계이기 때문에 부정문에 부정하는 것이 쉽지 않다.

아동을 대상으로 한 실험연구에서 긍정적인 질문에 대해서는 ‘매우 긍정’으로 답한 값과, 그 질문을 부정적인 말로 변환한 질문에 대해 ‘전혀 아님’으로 답한 값을 변환한 값은 동일하지 않다는 결과가 있다.

## 2. 객관화 후 평가하는 항목

### 가. 사회적 바람직성 및 또래압력 편향을 고려

9~10세 정도의 아동에게는 개인을 평가하는 항목에 대한 민감성이 오히려 성인보다는 덜 개입한다고 한다. 그러나 11세 이후부터는 상호작용 능력의 향상으로 사회적 바람직성과 같은 응답편향이 개입되는 경향이 커지고 또래관계의 압력도 커지므로, 질문 전에 응답비밀이 보장된다는 점을 다시 강조할 필요가 있다.

### 나. 평정항목 응답 부담 완화

자신이 속한 사회 속에서 자신이 어떤 정도에 속하는지를 평정하는 질문에 응답하기 위해서는 두 가지의 지식이 필요하다. 하나는, 자신이 알고 있는 사회의 중간수준이 어떠한가에 대한 지식이고, 다른 하나는 자신의 상태가 어떠한가에 대한 지식이다.

초등학교 4학년에 해당하는 9세는 자기중심적 사고에서 이제 막 벗어나는 사고가 시작되는 나이에 불과하다. 따라서, “나는 ~인 편이다”라는 질문이 성인에게는 약간의 부담만 주는 질문이지만 아동에게는 매우 막연한 질문일 수 있다.

이러한 질문을 불가피하게 사용한다면 ‘내 생각에는’, ‘스스로 생각하기에’라는 단서를 붙여서 무리하게 객관화를 요구하지 않고 자기의 관점에 따라 응답하도록 하는 것이 필요하다.

### 3. 이해, 판단, 기억 등이 포함된 복합적 사실에 대한 항목

#### 가. 어휘수준을 고려한 단어 선정 및 화용론적 관점의 배려

선행 인지면접 연구에서 발견된 언어적 어려움은 한자어에 대한 이해에서 두드러졌다. 특히, 이러한 단어들을 지식적으로 알고 있는 아동이라 하더라도 그 단어들로 구성된 문장을 이해하고 답하는 데는 시간이 많이 걸렸다. 한자어는 사용을 줄이되, 불가피하게 사용하여야 하는 경우는 쉬운 말로 간결하게 설명을 제시하는 것이 필요하다.

또한, 아동과의 면담조사에서 화용론적 관점은 매우 중요하며, 전문가 자문에서도 동일한 의견이 제시된 바 있다. 선행의 인지면접 연구에서 ‘땀이 날 정도로 운동’을 강도 높은 운동이라는 맥락으로 이해하지 못하고 문자 그대로 해석하고 응답하는 사례나, ‘방과 후’를 ‘방과후교실’로 받아들이는 사례가 언어의 화용론적 기술 부족의 예이다. 이를 방지하기 위해서는 단어의 맥락적 사용에 대한 설명, 충분한 용어 이해를 돕기 위한 면접원의 기술이 필요하기도 하지만, 조사표 설계 단계에서부터 질문의 앞부분에서 ‘무엇을 알기 위한 질문인지’ 배경을 제시하는 것이 좋다.

#### 나. 문장의 길이는 최대한 짧게 제시

미국에서는 문서의 가독성 계산공식(Flesch-Kincaid)<sup>42)</sup>을 이용하여 공문서나 교과서, 행정서식 등을 개발할 때 참조하도록 하고 있는데, 읽기 쉬운 문서일수록 점수가 높다. 초등학교 5학년 수준(11세)은 90~100점으로, 이는 매우 읽기 쉬운(very easy to read) 문서수준이라고 한다.

중요한 것은, 이 공식에 따르면 문장의 수는 가독성 점수에 영향을 주지 않고 ‘문장당 평균 단어 수’와 ‘단어당 평균 음절 수’가 많을수록 점수가 낮아진다는 점이다. 따라서, 문장 수가 많더라도 문장에 포함된 단어 수가 많지 않고 짧은 문장이면서, 단어의 길이가 짧은 음절로 구성된 쉬운 단어로 구성한다면 가독성 점수는 높게 된다. 선행연구<sup>43)</sup>에서는 이 공식을 역산하여 읽을 수 있는 연령을 계산하고, 설문 대 상연령보다 2세 정도는 낮은 수준으로 구성해야 한다고 하였다.

언어의 차이로 인해 한국에 적용할 수는 없는 공식이지만 선행 인지면접 연구에서도 참가아동의 대부분이 한자어가 포함된 문장과, 긴 질문의 경우 응답 선택에 어려움을 표현하였던 점을 고려하면 질문의 길이 문제는 짧게 개선되어야 할 것으로 보인다.

또한, 전문가 자문에서도 제시되었듯이 질문 문장 속에 괄호를 넣는 식으로 용어

42) 출처: <https://charactercalculator.com/flesch-reading-ease/>

43) Edith D. de Leeuw(2011)

를 해설하는 경우, 문장의 길이가 길어져서 가독성이 낮아진다.

#### 다. 시간, 빈도, 주기 등 수량사를 이용한 응답보기는 범주형으로 제시

해외 선행연구를 검토할 때 시간의 양이나 빈도 등 수량 자체를 응답하는 것은 아동에게 부담이 크고, 그 응답의 신뢰도가 낮다고 한다. 따라서, 개방형으로 질문하는 것보다는 범주형으로 질문하는 것이 필요하다.

전문가의 의견에서는 범주형 응답보기를 구성할 때도 결과표 집계 및 공표를 고려하여 의미적으로 확연한 차이가 있는 구간 정도로 범주의 수를 적게, 범주 범위를 넓게 제시하는 것이 필요하다고 하였다.

## 제2절 향후 연구를 위한 제언

이번 연구에서는 아동이 응답자에 포함되는 국내 승인통계조사표의 주요 조사항목들을 조사별로 비교하면서 아동대상 통계조사표 설계 시 질문의 제시방법을 검토하였다.

이번 연구의 한계와 향후 연구를 위한 제언은 다음과 같다.

우선 이번 연구의 한계는, 검토의 범위가 종이로 구성된 조사표에 국한되었다는 점이다. 물론, 종이조사표는 면담 상황을 가장 집약적으로 표현한 자료이기는 하나, 다양한 변수에 의해 종이조사표는 디자인이나 전개방식을 변형하게 된다. 예를 들어 웹조사, 전화조사, 태블릿 활용 조사 등의 입력매체나, 면접원의 면담기법(구조화, 반구조화 등), 기입주체, 대면조사에서 아동의 보호자의 역할 등도 중요한 변수들이다. 훨씬 다양한 변수에 의해 실제 사용하는 조사표는 다양한 형태를 가질 수 있다.

향후 연구를 위한 제언으로, 연령적 특성을 배려한 세심한 조사표 설계 연구를 위해서는 응답자 계층이 조사표 평가에 참여하는 직접적인 탐색이 가장 효과적일 것이다. 물론, 선행 인지면접 연구가 있었으나 아동의 경우는 개인차가 매우 크므로 한번의 연구로 일반화하는 데는 한계가 있다. 따라서, 이러한 이론적 제언사항들을 실증하기 위한 실험설계 연구도 필요해 보인다.

아동을 응답자로 조사하는 통계에서는 좀 더 세심한 방법론적 배려가 조사의 내용보다 더 이슈가 될 수 있다. 민감한 주제의 조사에서 아동의 권리 보장의 문제(아동의 응답비밀보호와 위협으로부터의 보호 필요 등 가치의 상충 문제), 조사참여 동의과정이 얼마나 자율성을 보장하는가, 그리고 질문지의 검토과정에서 윤리적 문제가 고려되었는가, 직접응답자의 자율에 의해 대리응답자를 지정하는가 등이 그 예이

다. 따라서 아동 또는 사회적 약자를 대상으로 하는 통계조사의 방법론을 검토하고 절차적 개선사항에 관한 연구가 필요하다고 판단된다.

전문가들은 현재 초등학교 4-6학년 아동은 코로나19로 인하여 초기아동기 때 사회적 상호작용이나 언어적 능력의 발달에서 개인 간 편차가 매우 커졌으므로 전반적으로 조사표 응답능력이 저하되었을 것을 우려하였다. 쉬운 조사표 개발은 현재는 발달장애인 대상으로만 개발되었으나, 아동이나 노인, 그 외 인지적 경계선상의 계층을 대상으로 쉬운 조사표 개발을 위한 연구 분야에도 확장될 것을 기대한다.

한편, 디지털교과서나 학습매체의 다양화로 종이 대신 태블릿 이용이 아동에게 상당히 익숙해진 점을 고려할 때 통계조사에서 전자기기를 활용하는 다양한 매체 개발의 필요성과 그 사용성평가 연구도 필요하다고 본다.

## 참고문헌

- 김경양 외. (2021). **발달장애인의 일과 삶 실태조사 결과**. 장애인고용공단 고용개발원, 조사통계 2021-02.
- 김나리. (2023 예정). **아동보호통합패널조사 조사표 개선 연구: 인지면접**. 통계개발원.
- 박원우 외. (2021). 설문조사에서 불성실 응답의 원인과 조사설계 단계에서의 예방. **경영학연구**, 2021. pp.1414.
- 보건복지부. (2020). **아동종합실태조사 통계정보보고서**.
- 배하나 외. (2014). 성인에서의 한글판 로젠버그 자기존중감 척도의 신뢰도 타당도 연구.
- 이동형. (2018) 자기보고식 괴롭힘 경험을 평가의 편향요인 탐색: 평가조건 변인을 중심으로 **한국심리학회지**, 2018, vol. 15, No.3, 459-488.
- 이용우. (2020). 아동건강에 대한 대리보고와 자기보고의 비교분석: 한국복지패널의 사례. **보건사회연구**, 40[1], 2020. 617-645.
- Amato, P. and Ochiltree, G. (1987). Interviewing children about their families. A note on data quality. *Journal of Marriage and Family* 49: 669-675.
- Borgers, N. Sikkel, D. (2004). *Response Effects in Surveys on Children and Adolescents: The Effect of Number of Response Options, Negative Wording, and Neutral Mid-Point*, Kluwer Academic Publishers. Printed in Netherlands.
- Benson, J. and Hocevar, D.(1985), The impact of item phrasing on the validity of attitude scales for elementary school children. *Journal of Educational Measurement* 22: 231-240.
- Catherine Shaw, Louca-Mai Brady and Ciara Davery. (2011). *Guidelines for Research with Children and Young People*, National Children's Bureau, UK.
- Chandy, L. Marlin, A. and Teixeira, C., (2021) *Understanding child subject well-being: A call for more data, research and policymaking targeting children*, www.unicef.org
- Edith D. de Leeuw et al., (2004) *Pretesting Questionnaires for Children and Adolescents, Methods for Testing & Evaluating Survey Questionnaires*; Presser, Stanley, p409-429, 21p
- Edith D. de Leeuw, et al., (2011) *Improving Data Quality when Surveying Children and Adolescents; Cognitive and Social Development and its Role in Questionnaire Construction and Pretesting*, Utrecht University
- Gallacher, L. et al. (2008) *Methodological Immaturity in Childhood Research? Thinking Through 'participatory methods'*. Childhood, Open University, UK.
- Hershey M. and Hill D.B. (1976) *Positional Response Set in Pre-adult Socialization Surveys*; University of Texas Press, p.707-714.
- Laura H. Lippman et al. (2011). Positive Indicators of Child Well-Being: A Conceptual Framework, Measures, and Methodological Issues, *Applied Research Quality Life*, 6:425-449.

- Turner, C.F., Ku, L., et al. (1998). Adolescent sexual behavior, drug use, and violence: Increased reporting with computer survey technology. *Science* 280: 867-873.
- Vogl. S., (2015) *Children's verbal, interactive and cognitive skills and implications for interviews*, *Qual Quant* 49:319-338.

## 부 록

부록 1 5종 이상의 통계에서 조사되는 조사항목

부록 2 아동이 직접응답자로 포함되는 조사표의 조사방법 및 기입주체

**<부록 1> 5종 이상의 통계에서 조사되는 조사항목**

| 조사명 | 조사항목명   | 생시조 | 활간 | 진교현조 | 로육황사 | 국생체조 | 민활육사 | 국독실조 | 민서태사 | 장인활육사 | 애생체조 | 교문실조 | 통화태사 | 장인태사 | 애실조 | 아중실조 | 통합태사 | 전다화족태사 | 국문가실조 | 청년강널사 | 소건패조 | 인넷용태사 | 터이실조 | 스트과존태사 | 마폰의실조 | 청년합태사 | 소중실조 | 기소지기가자활태사 | 위청년원관용생실조 | 이폭실조 | 사버력태사 | 청년체육유환실조 | 개정보및용사 | 인보호활조 | 한복패조 | 국지널사 | 아청년권태사 | 동소인실조 | 한아청년널사 | 국동소패조 | 다화소패조 | 문청년널사 | 한미어널사 | 국디패조 | 장인패조 | 애삼널사 | 청년과활수및황사 | 소방후동요현조 | 지보아및립비년널사 | 원·호동자준청패조 | 조사수 |
|-----|---------|-----|----|------|------|------|------|------|------|-------|------|------|------|------|-----|------|------|--------|-------|-------|------|-------|------|--------|-------|-------|------|-----------|-----------|------|-------|----------|--------|-------|------|------|--------|-------|--------|-------|-------|-------|-------|------|------|------|----------|---------|-----------|-----------|-----|
|     |         |     |    |      |      |      |      |      |      |       |      |      |      |      |     |      |      |        |       |       |      |       |      |        |       |       |      |           |           |      |       |          |        |       |      |      |        |       |        |       |       |       |       |      |      |      |          |         |           |           |     |
|     | 삶에대한만족도 | ○   |    |      |      |      | ○    |      |      |       | ○    |      |      |      |     | ○    |      |        |       |       |      |       | ○    | ○      |       |       |      |           |           |      |       | ○        | ○      | ○     | ○    |      |        | ○     |        |       |       | ○     |       |      | ○    |      |          | ○       | 11        |           |     |
|     | 고민대화상대  |     |    |      |      |      |      |      |      |       |      |      |      |      |     | ○    |      | ○      |       |       |      |       | ○    | ○      | ○     |       |      |           |           |      |       |          | ○      | ○     |      | ○    |        |       | ○      |       |       | ○     |       |      | ○    |      |          | ○       | 10        |           |     |
|     | 건강평가    | ○   |    |      | ○    |      |      |      |      |       |      |      |      |      |     | ○    |      |        |       |       | ○    |       |      |        |       | ○     |      |           |           |      |       |          | ○      | ○     | ○    |      |        |       | ○      |       |       |       | ○     |      |      | ○    |          |         | ○         | 10        |     |
|     | 성별      |     |    |      |      | ○    | ○    | ○    | ○    | ○     | ○    | ○    | ○    | ○    | ○   | ○    |      |        |       |       |      |       |      |        |       |       |      | ○         |           | ○    |       |          |        |       |      |      |        |       |        | ○     | ○     | ○     | ○     | ○    | ○    | ○    | ○        | ○       | ○         | 10        |     |
|     | 시간사용    |     |    |      |      |      |      |      |      |       |      |      |      |      |     | ○    | ○    | ○      |       |       |      |       |      |        |       | ○     |      |           |           |      |       |          |        | ○     | ○    | ○    |        |       |        | ○     | ○     |       |       |      | ○    |      |          | ○       | 9         |           |     |
|     | 학교생활만족도 |     |    | ○    |      |      |      |      |      |       |      |      |      |      |     | ○    | ○    | ○      |       |       |      |       |      |        |       | ○     |      |           |           |      |       |          |        | ○     | ○    | ○    | ○      |       |        |       | ○     |       |       |      |      | ○    |          |         | ○         | 9         |     |
|     | 자아존중감   |     |    |      |      |      |      |      |      |       |      |      |      |      |     | ○    | ○    | ○      |       |       |      |       |      |        |       | ○     |      |           |           |      |       |          |        | ○     | ○    | ○    | ○      |       |        |       | ○     |       |       |      | ○    |      |          | ○       | 9         |           |     |
|     | 학교폭력_피해 |     |    |      |      |      |      |      |      |       |      |      |      |      |     | ○    | ○    | ○      |       |       |      |       |      |        |       |       |      | ○         |           | ○    |       |          |        |       | ○    | ○    |        |       | ○      |       |       |       |       | ○    |      |      | ○        |         |           | ○         | 8   |
|     | 하루식사    |     |    |      |      |      |      |      |      |       |      |      |      |      |     | ○    |      | ○      |       |       |      |       |      |        |       |       | ○    |           |           |      |       |          |        |       | ○    |      | ○      |       |        |       | ○     | ○     |       |      |      | ○    |          |         | ○         | 8         |     |
|     | 학업성적    |     |    |      |      |      |      |      |      |       |      |      |      |      |     | ○    | ○    | ○      |       |       |      |       |      |        |       |       |      |           | ○         |      |       |          |        |       | ○    | ○    | ○      | ○     |        |       |       |       |       |      |      |      |          |         | ○         | 8         |     |
|     | 출생연월    |     |    |      |      | ○    |      |      |      |       | ○    |      |      |      |     | ○    | ○    | ○      |       |       |      |       |      |        |       |       |      | ○         |           | ○    |       |          |        |       |      | ○    |        |       |        |       | ○     |       |       |      | ○    |      |          |         | ○         | 8         |     |
|     | 학년      |     |    |      |      | ○    |      |      |      |       |      |      |      |      |     | ○    |      |        |       |       |      |       |      |        |       |       | ○    |           |           |      |       |          |        |       | ○    |      |        |       |        | ○     | ○     |       |       | ○    |      |      | ○        |         |           | ○         | 8   |
|     | 친구관계    |     |    |      |      |      |      |      |      |       |      |      |      |      |     | ○    |      |        |       |       |      |       |      |        |       |       |      |           |           | ○    |       |          |        |       | ○    |      |        |       | ○      |       |       |       | ○     |      |      |      | ○        |         |           | ○         | 7   |
|     | 우울감     |     |    |      |      |      |      |      |      |       |      |      |      |      |     | ○    | ○    | ○      |       |       |      |       |      |        |       |       |      | ○         |           |      |       |          |        |       | ○    |      |        |       | ○      |       |       |       |       | ○    |      |      |          |         |           | ○         | 7   |
|     | 비행경험    |     |    |      |      |      |      |      |      |       |      |      |      |      |     |      |      |        |       |       |      |       |      |        |       |       |      | ○         |           | ○    |       |          |        |       |      | ○    | ○      |       |        | ○     |       |       |       |      |      |      |          |         | ○         | 6         |     |
|     | 보충학습경험  |     |    |      |      |      |      |      |      |       |      |      |      |      |     | ○    | ○    |        |       |       |      |       |      |        |       |       | ○    |           |           |      |       |          |        |       |      |      |        | ○     |        |       | ○     |       |       |      | ○    |      |          |         | ○         | 6         |     |
|     | 희망진로    |     |    |      |      |      |      |      |      |       |      |      |      |      |     | ○    |      |        |       |       |      |       |      |        |       |       | ○    | ○         |           |      |       |          |        |       | ○    |      |        | ○     |        |       |       |       |       |      |      |      |          |         |           | ○         | 6   |

[illegible]

## &lt;부록 2&gt; 아동이 직접응답자로 포함되는 조사표의 조사방법 및 기입주체

| 통계명                | 조사대상연령                  | 조사방법                                                              | 조사표기입주체 | 대리응답                                                 |
|--------------------|-------------------------|-------------------------------------------------------------------|---------|------------------------------------------------------|
| 생활시간조사             | 만 10세 이상                | 일기방식                                                              | 자계식>타계식 | 허용                                                   |
| 진로교육현황조사           | 6학년                     | 온라인(pc, 모바일), 서면조사 순                                              | 자계식     | 불허                                                   |
| 국민생활체육조사           | 만 10세 이상                | 가구방문면접                                                            | 타계식     | 불허                                                   |
| 국민독서실태조사           | 초중고생<br>(초등학교 4학년 이상)   | 배포조사                                                              | 자계식     | 불허                                                   |
| 장애인생활체육조사          | 만 10세~69세 장애인           | 전화면접조사                                                            | 타계식     | 허용                                                   |
| 국민건강영양조사(건강행태조사표)  | 만 12~18세<br>소아용(만1~11세) | 검진차량에서 검진 및<br>건강설문조사<br>(1주일후 영양조사)                              | 자계식     | 대리응답으로 진행<br>(소아용건강설문전체, 청소년용 건강면접),<br>청소년 건강행태는 불허 |
| 장애인실태조사            | 제한없음                    | 방문면접조사                                                            | 타계식     | 장애인이 어린 경우나 발달장애 아동만 허용                              |
| 아동종합실태조사           | 18세 미만(생일법사용)           | 가구방문면접조사(TAP)<br>종이설문                                             | 타계식>자계식 | 불허                                                   |
| 전국다문화가족실태조사        | 자녀용: 9~24세              | 가구방문면접                                                            | 타계식>자계식 | 불허                                                   |
| 청소년건강패널조사          | 원패널선정당시(2019) 6학년       | 주)면접조사 / 부)전화조사                                                   | 타계식     | 언급 없음                                                |
| 인터넷이용실태조사          | 만 3세 이상 가구원<br>(가구원조사표) | 가구방문면접                                                            | 타계식>자계식 | 3~6세 부모만 대리응답, 나머지는 불허                               |
| 스마트폰과의존실태조사        | 3~69세                   | 가구방문면접(타계식원칙, 자기기입 가능)                                            | 타계식>자계식 | 불허(3~9세 유아동은 유아동 관찰자가 응답)                            |
| 청소년종합실태조사          | 9~24세                   | 가구방문면접, 온라인조사                                                     | 타계식>자계식 | 불허                                                   |
| 위기청소년지원기관이용자생활실태조사 | 9~18세                   | 우편(팩스)거치조사,<br>기관별조사원방문                                           | 자계식     | 불허(언급없음)                                             |
| 사이버폭력실태조사          | 초등학교 4학년 이상             | 학교방문 자기기입(초등학교 4학년 이상<br>중고등학생) 면접, 온라인 병행<br>가구방문(성인)조사원가구방문면접조사 | 자계식     | 불가                                                   |
| 청소년매체이용및유해환경실태조사   | 초등학교(4~6)<br>중고등학교 재학생  | 학교방문 집단면접조사,<br>우편조사 병행                                           | 자계식     | 불허                                                   |

| 통계명               | 조사대상연령                                                 | 조사방법                          | 조사표기입주체              | 대리응답                        |
|-------------------|--------------------------------------------------------|-------------------------------|----------------------|-----------------------------|
| 개인정보보호및활용조사       | 만 9세 이상                                                | 가구방문 면접조사,<br>유치조사            | 타계식>자계식              | 언급없음                        |
| 한국복지패널조사          | 아동부가조사 (2015년 당시)<br>초4~6학년 재학                         | 가구직접 방문조사(CAPI))              | 타계식                  | 신체적 정신적 불편한 경우만 응답자의 동의하 허용 |
| 아동청소년인권실태조사       | 초등학교(4~6)<br>중고등학교 재학생                                 | 학급 배포조사                       | 자계식                  | 불가                          |
| 한국아동청소년패널조사       | 원패널선정(2018년) 당시<br>초등4, 중1 학생                          | 가구직접 방문조사(CAPI))              | 타계식                  | 불허                          |
| 다문화청소년패널조사        | 1차코호트선정(2011년) 당시<br>초등4,<br>2차코호트 선정(2019년) 당시<br>초등4 | 면접조사(1기: TAPI)                | 타계식                  | 불허                          |
| 한국미디어패널조사         | 만 6세 이상(개인용)                                           | 가구면접: 면접조사(CAPI)<br>개인용: 일기방식 | 가구용: 타계식<br>개인용: 자계식 | 일부 허용                       |
| 장애인삶패널조사          | 제한없음                                                   | 대면면접조사(TAPI)                  | 타계식>자계식              | 원칙적 불허, 예외적 허용              |
| 청소년방과후활동수요및현황조사   | 초등1학년~중학생                                              | 학교방문집단면접조사                    | 자계식                  | 일부연령(초1~3)만 보호자의 상의허용       |
| 지원보호아동및자립준비청년패널조사 | 1차패널선정(2023) 당시<br>초등학교 1학년 이상                         | 방문면접조사                        | 타계식                  | 불허                          |

## **Abstract**

### **A study on the design of questionnaires to which children respond: Focusing on 4th to 6th grade elementary school students**

**Nari Kim, Junghee Son**

Most questionnaires of approved statistics needed to be filled in directly by children are designed to start from an age of the 4<sup>th</sup> grade of elementary school. According to the previous study, 4<sup>th</sup> graders have basic literacy skills and can directly express their opinions on simple questions in the questionnaire.

This is a follow-up study of the 'Questionnaire Improvement Study for the Integrated Panel Survey on Child Protection: Cognitive Interviewing', which was conducted in 2023. Among the existing domestic researches on questionnaire evaluation, studies on questionnaires targeting children are rare. Child respondents were found to have difficulty in responding to some questions in the questionnaire. That's why this study was conducted for a more systematic study on this topic.

Among approved statistics, this research covers questionnaires whose respondents are 4<sup>th</sup> graders (9 or 10 years old) to 6<sup>th</sup> graders (11 or 12 years old) of elementary school or whose respondents are 4<sup>th</sup> graders of elementary school or higher. Among survey items included

in the questionnaires, survey items used in multiple surveys were chosen, and the different questionnaire designed for each survey was compared.

In addition, through consultation with experts in surveys targeting children and adolescents and those experienced in developing questionnaires easy to understand, questionnaire designs to ensure accurate responses while enabling children to participate in the survey without resistance were proposed.

Questionnaires can be designed in many different ways depending on the characteristics of the survey population and respondents, survey methods, scales and other survey methodologies. It is expected that this study will serve as a reference when designing respondent-friendly questionnaires and ensuring accurate responses in the planning stage of various surveys targeting children.

*Key words:* child, questionnaire evaluation, subjective well-being

## 연구진

- 김나리 (통계청 통계개발원 통계방법연구실 사무관)
- 손정희 (통계청 통계개발원 통계방법연구실 주무관)

\* 연구진의 소속 및 직급은 연구과제 완료 시 기준임을 알려드립니다.

연구보고서 2023-13

### 아동대상 조사표 설계 연구: 4~6학년을 중심으로

---

|              |                                                               |
|--------------|---------------------------------------------------------------|
| 인 쇄          | 2024년 4월                                                      |
| 발 행          | 2024년 4월                                                      |
| 발 행 인        | 박상영                                                           |
| 발 행 처        | 통계청 통계개발원                                                     |
|              | 35220 대전광역시 서구 한밭대로 713                                       |
|              | TEL.(042)366-7100 Fax.(042)366-7123                           |
| 홈페이지         | <a href="http://sri.kostat.go.kr">http://sri.kostat.go.kr</a> |
| ISSN(Online) | 2733-4120                                                     |

---





통계청  
통계개발원